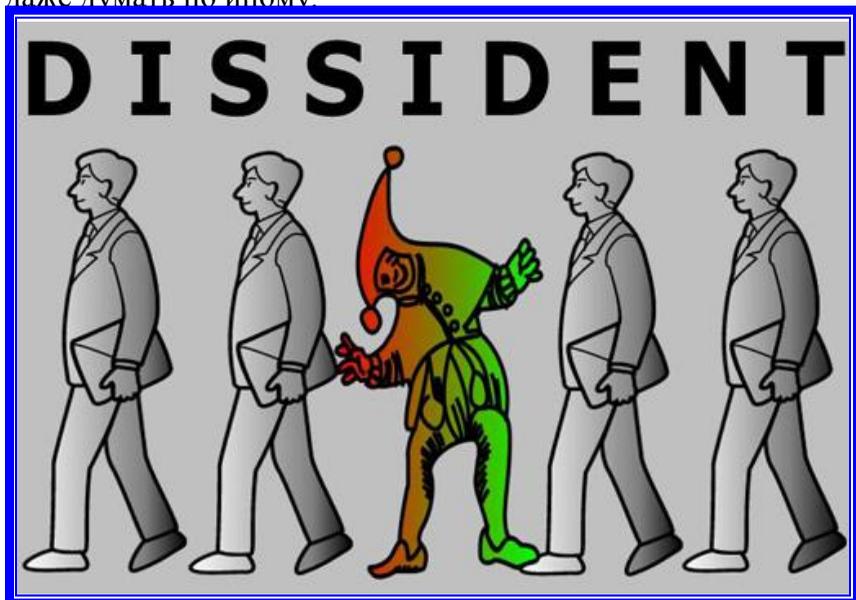


О полководцах и военачальниках

По приезду из Маклауша Владимир снова и снова возвращался к мыслям о войне. Тем более, все газеты, журналы, радио и телевидение было просто заполнены материалами о Великой Отечественной.

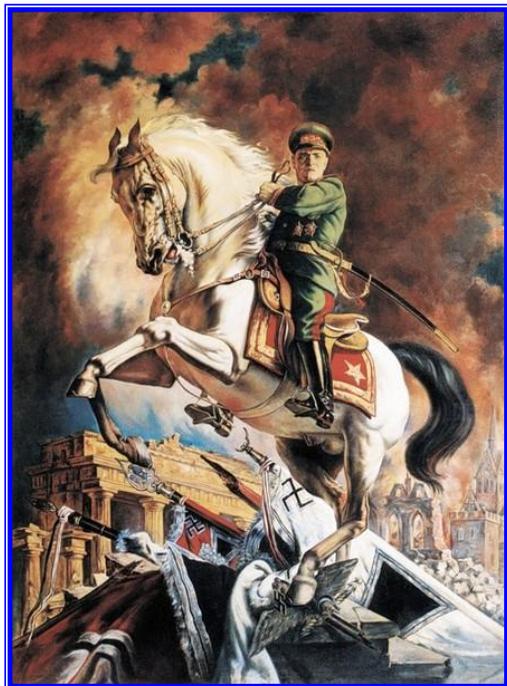
Горбачёвские свобода слова, свобода информации вылились огромным водопадом вонючих помоев, в котором было всё. Особенно много всплыло измышлений тех, кто считал себя диссидентами, которым Советская власть не разрешала даже думать по иному.



Досталось всем коммунистам от Маркса, Ленина и Сталина до Брежнева... в стране кратно умножилось число периодики, призывающих к «новому м□□□Ышлению», к но-

вым подходам к старым истинам... Но в это же время издания, процветавшие и в советские времена, словно спохватились. В том числе «Аргументы и факты».

С объявленной свободой слова журналюги как с цепи сорвались. Но надо отметить, что они чаще всего срываются с



цепи не сами, их спускают с цепи и дают команду «фас!». Но кто мог дать команду на дискредитацию «Маршала Победы»?.. Современные либералы поставили ему памятник на Красной площади – значит это не они. Выходит, оппозиция. А для чего им это надо?.. У них множество других поводов для проведения своей линии. Тем не менее, на страницах интернета зашкаливает тема «маршал Жуков». Пишут и молодые, и люди в годах. И подавляющее боль-

шинство против Жукова как личности, и как маршала-Победоносца.

Почему именно Жуков до сих пор держит лавры победителя в Великой Отечественной?.. Ведь с таким же успехом можно было возвеличить (или «раскрутить», как сейчас говорят) и Рокоссовского (прежде всего), и Василевского, и Конева... Фамилии не те – первое, что лезет в голову. А Конев – просто маршал уже второго плана. Выходит, Георгию Жукову просто повезло с именем и русской фамилией...

Далее я (ВП) сделал выборку из материалов интернета, сохранив почти без изменений все тексты, все документы... Старался принимать во внимание только те материалы, кото-

рые заслуживают доверия, которые имеют ссылки на достоверные источники.

Основой моего изложения стали материалы Эдуарда Харитонов, не доверять которому у меня нет оснований. Правда, сам он несколько раз сослался на работу американского военного историка **Дэвида Гланца**, но я счёл возможным эти ссылки игнорировать, поскольку и без них достаточно всевозможного доказательного материала. В подлиннике работы Э. Харитонova также имеются множественные ссылки на различные источники, которые я тоже счёл возможным не показывать, чтобы не утомлять обычного читателя. Если же у читателя возникнут сомнения, то он может найти в интернете **Эдуард Харитонов «Известный Жуков»** и покопаться в первоисточниках, на которые ссылается автор.

Предвижу благородное возмущение некоторой части читателей, которые могут счесть попытку развенчать истинную роль «Маршала Победы», как посягательство на святую Победу СССР над Германией... И без того в настоящее время России приходится доказывать свою решающую роль в разгроме врага. А тут ещё Жукову не дают покоя...

Но были такие генералы и маршалы как Рокоссовский, Василевский, Конев, Ватутин, Еременко – их много, и каждый из них оставил о себе множество самых добрых воспоминаний. Но лавры «маршала Победы» почему-то достались такой одиозной личности как Георгий Жуков...

Начало войны

10 июня 1941 года.

СССР. Начальник Генерального штаба Г. К. Жуков в Директиве военному совету КОВО отменил указание частям занимать предполье укрепленных районов, так как «такое действие может спровоцировать немцев на вооруженное столкновение и чреваты всякими последствиями».

Германия. Верховное главнокомандование вооруженных сил Германии в Распоряжении о назначении срока нападения на Советский Союз назначило для приготовления к военным действиям следующие сроки:



1. Днем «Д» операции «Барбаросса» предлагается считать 22 июня.
2. В случае переноса этого срока соответствующее решение будет принято не позднее 18 июня. Данные о направлении главного удара будут в этом случае по-прежнему оставаться в тайне.
3. В 13.00 21 июня в войска будет передан один из двух следующих сигналов:

а) сигнал «Дортмунд». Он означает, что наступление, как и запланировано, начнется 22 июня и что можно приступать к открытому выполнению приказов;

б) сигнал «Альтона». Он означает, что наступление переносится на другой срок; но в этом случае уже придется пойти на полное раскрытие целей сосредоточения немецких войск, так как последние будут уже находиться в полной боевой готовности.

4. 22 июня, 3 часа 30 минут: начало наступления сухопутных войск и перелёт авиации через границу. Если метеорологические условия задержат вылет авиации, то сухопутные войска начнут наступление самостоятельно.

11 июня 1941 года

СССР. Начальник Генерального штаба Г. К. Жуков в телеграмме командующему войсками КОВО М. П. Кирпоносу приказал:

1). Полосу предполья без особого на то приказания полевыми и уровскими частями не занимать. Охрану сооружений организовать службой часовых и патрулированием.

2). Отданные Вами распоряжения о занятии предполья уровскими частями немедленно отменить.

12 июня 1941 года

СССР. 12 июня нарком обороны С. К. Тимошенко приказал запретить полёты нашей авиации в приграничной полосе 10 км от госграницы.

Директивой начальника Генерального штаба Жукова западным приграничным округам предписывалось с 12 по 15 июня скрытно вывести дивизии, расположенные в глубине, ближе к государственной границе. 12 июня командование приграничных военных округов под видом учений и изменения дислокации летних лагерей приступило к скрытному развертыванию войск вторых эшелонов округов в соответствии с планами обороны государственной границы.



«Военно-исторический архив»: *К чему привело назначение Жукова на высокий пост начальника Генштаба – предельно известно: к началу гитлеровской агрессии Красная армия оказалась абсолютно не подготовленной! И это несмотря на то, что план «Барбаросса» со всеми его вариантами нападения на СССР лежал на столе Жукова с 20 марта 1941 г.».*

К 25 июня 1941 г. немцы уже разбомбили все прифронтовые аэродромы вместе с размещенными там тысячами самолетов Красной армии и начали использовать эти аэродромы, как свои, чтобы бомбить более глубокие тылы. К тому времени немцами были разбомблены и основные скопления советской военной техники – танков, складов оружия и боеприпасов, автотранспорта. Но в Генштабе этого еще не поняли.



Видимо, в целях полного разгрома не только Германии, но и ее союзников, ничего еще не понявшие Генштаб во главе с Жуковым, наркомом обороны **Тимошенко** и лучшим другом физкультурников 25 июня двинули авиацию и наземные войска против Финляндии, то есть через три дня после нападения Гер-

мании на СССР.

Казалось, что после дичайшего разгрома в 1941 году, после сражения за Москву, где укладывали сибирские дивизии из резерва бесчисленно, в 1942 г. советские стратеги чуть поумнеют. Но немцы, чуть отступив от советской столицы, укрепились на Ржевско-Вяземском плацдарме. Жуков провел там 4 активных наступательных операций в период которых общие потери Красной армии составили 1 миллион 300 тысяч - больше, чем под Сталинградом. Это на одном «пяточке» за 8 месяцев боев, тех боев, когда были активные наступательные действия. Сюда не вошли потери в периоды относительного затишья и в период оборонительных операций Красной ар-

мии, когда у нее были очень большие потери в котлах, которые внезапно создавал противник. Суммарные потери советских войск на Ржевско-Вяземском плацдарме составили по данным маршалов Соколова и Куликова около 2-х миллионов человек.



Ссылки Жукова в своих воспоминаниях на численное преимущество германских войск лживы. Так, *«...на киевском направлении, где противник имел меньше сил, а мы сосредотачивали основные силы, советские войска потерпели поражение»*. (М.А.Гареев «Неоднозначные страницы войны», М., 1995, с. 125). Гареев - военный историк, профессор, он, по сути, уличил Жукова во вранье.

Малограмотный начальник Генштаба подставил свои войска для разгрома на границе так, как это побоялся бы сделать откровенный предатель. Командиров дивизий и корпусов, которые отдавали приказ об отступлении с границы в первые дни войны, т.е., спасали части от уничтожения, вскоре расстреляли. А в 1965 году с неподражаемым цинизмом Жуков заявил журналисту Анфилову для «Курантов», что *«Газеты стесняются писать о неустойчивости и бегстве наших войск, заменяя это термином "вынужденный отход"». Это не так. Войска были неустойчивыми, впадали в панику. Были*

дивизии, которые дрались храбро и стойко, а рядом соседи бежали после первого же натиска противника».



Не успели взлететь – не предупредили...

22 июня 1941 года танковые клинья немецкой армии и авиация начали разгром советских войск и революционно-имперской мечты «тонкошеих вождей». Ни Сталин, ни его нарком обороны вместе с начальником Генштаба об обороне не думали и мощь немецкой армии не осознавали. У них были настолько шапкозакидательские настроения, что утром 22 июня, узнав о нападении, они отдали приказ своим войскам о немедленном разгроме вторгшихся частей и бомбардировке противника на глубину 100-150 км. (Баграмян И.Х. «Так начиналась война», Киев, 1984 г., изд. 3-е, стр. 91). А к вечеру 22 июня из Москвы командование Юго-Западного фронта получило идиотский приказ о наступлении на Люблин с целью овладеть этим городом 24 июня. (Баграмян, стр. 110)

Этот приказ, подготовленный Генштабом во главе с Г.К.Жуковым, лучше всего говорит о том, «что» и «сколько» было на убогом уме советских военных руководителей - Жуков повторил заготовку плана об упреждающем ударе, о котором писал Баграмян. В своих воспоминаниях Жуков врал, что вполне осознавал ситуацию, сложившуюся до начала военных действий, но боялся перечить Сталину. Однако чудовищный по глупости приказ о наступлении на Люблин в условиях вторжения германской армии говорит о том, что на-

чальник Советского Генштаба был, мягко выражаясь, некомпетентен, и, скорее всего, попросту туп.

По сути Жуков, владевший в объеме советских военных разведанных стратегической информацией, не осознавал ни мощь, ни цели Германии. Баграмян оказался куда честней своего начальника. Он даже признался в том, что командование округа не заметило утром 22 июня прорыва двух мощных моторизованных немецких клиньев в составе нескольких десятков дивизий в местах, где не было концентрации советских войск. Значит, не доложили об этом «наверх». Так и воевали.

Позволю и себе краткое соображение на текущую тему (ВП)

Недавно по телевизору говорили о Рокоссовском. Много говорили, но я хочу отметить только одно. Прозвучало, что, если бы Берлинской операцией командовал Рокоссовский, то потеря и просчётов было бы много меньше? А ведь именно Рокоссовский был во главе войск Белорусского фронта, войска которого вышли на Берлин. Но Сталин счёл, что будет лучше, если лавры покорителя Берлина достанутся его любимцу. И не без того, что Жуков в наглуую выпросил «престижное» направление у Верховного...

В этой же передаче отмечено, что Рокоссовский пользовался особой любовью солдат и офицеров за его бережное к ним отношение.

О Сталинграде. Почему командующий Сталинградским фронтом генерал Еременко ждал немцев с севера, тогда как они прорвались с юга? Ведь это не полк незаметно «подкрался» с юга, а целая армия во главе с Паулюсом. Не работала наша разведка?.. Только благодаря народному ополчению удалось в этот момент отстоять Сталинград. Немаловажно и то, что здесь проявил нерешительность Паулюс, не зная,



что перед ним всего лишь кое-как вооружённое народное ополчение. Он потерял наступательную инициативу.

Из-за эйфории после Московской победы, все зимние и летние кампании 42-го года были провальными, особенно Харьков... Сталин и Генштаб снова ждали немцев на Москву, а они «обрабатывали» стратегически важный юг.



В связи с годовщиной несколько дней идёт фильм про оборону Москвы. И опять там Жуков-громовержец, роль которого исполняет один из самых моих любимых актёров Михаил Ульянов.

Рокоссовский просит Жукова – командующего фронтом, разрешить отход его обескровленной армии на Истринский рубеж. На этом рубеже армия сумеет закрепиться.

-Нет! Это не отход, это отступление! Ни шагу назад!.. Стоять насмерть! – в истерике кричит маршал.

Что это, как ни паника в руководстве фронтом? Почему Жуков толково не объяснил Рокоссовскому, из каких таких стратегических или тактических задач он считает нецелесообразным отход армии на укрепленный рубеж?..

Так и не разрешил без всяких объяснений. Именно поэтому Рокоссовский был вынужден обратиться в Генштаб к Шапошникову. Тот счёл просьбу и доводы генерала обоснованными, даже согласовал своё решение со Сталиным. Тем не менее, Жуков, как командующий фронтом, не согласился и с мнением Генштаба. Как члену ставки, ему, наверное, не было опасно перечить Шапошникову. Сегодня это преподносят, как стратегическую мысль Жукова. Ведь он думал о фронте в целом, а не о судьбе отдельной армии.

А что же тогда думали Рокоссовский и Шапошников вместе со Сталиным?.. К сожалению, комментариев о последствиях этого инцидента нигде не прозвучало.

Этот факт – ещё одно свидетельство тому, что Жукову важно было не сохранить армию, ему важно было сознание

того, что армия не отступила, стояла до конца, до последней капли крови...

Этот момент отображён и у Харитонов на страницах 40-41, но это мало похоже на тавтологию и я (ВП) счёл возможным оставить оба текста в книге...



Бои под Москвой



Об авторе третьего слова

ХАРИТОНОВ Эдуард Васильевич

Родился 12 мая 1934 г. в г. Луховицы Московской области. Окончил Коломенский станкостроительный техникум и был призван в ряды Вооруженных Сил СССР. Окончил с отличием Серпуховское военно-техническое училище (1956 г.) и проходил службу в 30-м Гвардейском истребительном



Барановичском Краснознаменном ордена Суворова полку 1-й Гвардейской истребительной авиационной дивизии. В 1957 - 1959 гг. проходил службу на Испытательном полигоне МО в Казахстане. Окончил Военно-воздушную инже-

нерную академию им. профессора Н. Е. Жуковского (1965 г.) и был направлен в г. Старая Русса Новгородской обл. на 123-й авиаремонтный завод.

В запасе с 1979 г. Работал руководителем группы конструкторов на Коломенском тепловозостроительном заводе. В июне 1989 - январе 1992 г. работал помощником народного депутата СССР по 33-му Коломенскому территориальному избирательному округу Стадника Владимира Яковлевича. Публиковался в центральной и местной прессе. Майор в отставке.

Третье слово: известный Жуков.

Современные писатели любят называть свои сочинения об известных людях, начиная со слова «неизвестный»: «Неизвестный Ленин», «Неизвестный Киров», «Неизвестный Жуков» и т. д. Я свой рассказ решил назвать иначе.

Ещё одно проявление судьбы сказалось в том, что репрессиями 1937 г. она, руками Сталина, Ворошилова, Будённого и иже с ними, начала застилать Г. К. Жукову путь вверх - к самым вершинам военного Олимпа!



Брошенные японские орудия у озера Хасан

Итак, май 1939 г. Менее года назад победоносно закончились бои с японцами у озера Хасан. Но вот новый конфликт, теперь уже в Монголии, у реки Халхин-Гол. Расположенным там 57-м особым корпусом командует комдив Н. В. Фекленко. Вот несколько строк из книги В. Краснова «Неизвестный Жуков»:

Совещание у Сталина.

«И. В. Сталин, обсуждая с К. Е. Ворошиловым в присутствии С. К. Тимошенко и первого секретаря ЦК КП(б) Белоруссии П. К. Пономаренко майские неудачи на Халхин-Голе, спросил у наркома обороны:

- Кто там, на Халхин-Голе командует войсками?

- Комдив Фекленко.

- Ну, а кто этот Фекленко? Что он из себя представляет? - спросил Сталин.

Ворошилов сказал, что не может сейчас точно ответить на этот вопрос, лично не знает Фекленко и не знает, что тот из себя представляет.



Сталин был недоволен таким ответом:

- Что же это такое? Люди воюют, а ты не представляешь себе, кто у тебя там воюет, кто командует войсками? Надо назначить туда кого-то другого, кто был бы способен действовать инициативно. Чтобы мог не только исправить положение, но и при случае надавать японцам.

- У меня есть одна кандидатура, - сказал Тимошенко, - комдив Жуков - заместитель командующего войсками Белорусского военного округа».

В конце мая Жуков прилетает в Монголию, 12 июня 1939 г. вступает в командование 57-м особым корпусом и вскоре оказывается в прямом подчинении у бывшего своего комиссара дивизии, а к этому времени командарма 2-го ранга и одного из героев Хасана - командующего сформированной в июле фронтовой группой - Г. М. Штерна. А заодно и под опекой заместителя наркома обороны Г. И. Кулика.

Не будем останавливаться на описании боевых действий - не они тема нашего рассказа. Победу высоко оценило правительство, многие были награждены орденами и медалями, а 70-и участникам присвоили звание Героя Советского Союза, в том числе и непосредственно руководившему войсками Г. К. Жукову. В их числе был и командарм II ранга Г. М. Штерн.



Хочу обратить внимание на несколько аспектов, которые не любят упоминать некритичные «жуковеды». Во-первых, в полной мере проявил себя основной «почерк» полководца – «затратный» метод ведения кампании, заинтересованность только в конечном результате операции при полном равнодушии к цене победы. Второе, что естественно вытекает из первого, исключительная жестокость по отношению к своим войскам, наконец, в-третьих, безудержная амбициозность в сочетании с ревнивой недоброжелательностью в отношении чужих успехов. В итоге создавалось впечатление, что победой на Халхин-Голе страна обязана Жукову, только Жукову и никому кроме Жукова: на вопрос Сталина: «как Кулик ему помогал маршал Кулик?» ответом было: «я не могу отметить

какую-либо полезную работу с его стороны». «Штерн тоже ничего особенного из себя не представляет».

Не прошло и года после Халхин-Гола, как Жукова лично принимает товарищ Сталин и назначает на должность командующего Киевским особым военным округом. Проходит ещё полгода(!) и человек без нормального высшего образования, ни одного дня не работавший на штабной работе, назначается начальником Генерального штаба многомиллионной Красной Армии!



**Нарком обороны Тимошенко,
начальник Генштаба Жуков. 1941 год**

Начало Великой Отечественной...

Расплачиваться пришлось позже - к началу гитлеровской агрессии Красная Армия оказалась абсолютно неподготовленной! Откроем «Историю Великой Отечественной войны», там чёрным по белому написано и о вине Сталина, и о том, что «немалая доля ответственности зато, что Красная Армия оказалась неподготовленной к отражению внезапного нападения врага, лежит также на руководителях наркомата обороны и Генерального штаба - Маршале Советского Союза С. К. Тимошенко и генерале армии Г. К. Жукове» .

Во что нашей горемычной Родине обошлась эта неподготовленность? Молча, склонив голову, вспомним, что «до 1 декабря 1941г. СССР потерял убитыми, без вести пропавшими и пленными 7 миллионов человек, около 22 тысяч танков. до 25 тысяч боевых самолётов...



А Жукову надо наступать на Люблино...

3,9 миллиона [военнослужащих] попали в фашистскую неволю в 1941 г. В числе пленных оказалось более 50 генералов... К февралю 1942 г. в немецком плену в живых осталось 1,1 миллиона человек».

Для того чтобы были более очевидны масштабы преступной некомпетентности и безответственности руководства страны и армии - виновников нашей неподготовленности, вспомним и о потерях наших врагов. В дневниках начальника генерального штаба сухопутных войск Германии потери убитыми и без вести пропавшими за период с 22 июня по 31 декабря 1941 г. определялись (без ВВС и ВМФ) в 209595 человек). *(Прошу обратить внимание, что у Гальдера потери подсчитаны с точностью до одного (!) человека, наши «счетоводы» легко оперируют миллионами. Даже генералы не поддаются точному учёту... ВП)*

Вот еще несколько цитат из «Заметок бывшего сержанта гвардии о войне» Виктора Васильевича Фарсобина (Вопросы Истории №5-6, 1995): Многие называют эту войну Великой Отечественной. Кто-то говорит о ней народная, героическая, священная, Вторая мировая, антифашистская, трагическая, несчастная. Иной называет её преступной. В литературе есть и понятие «бездарная». На это указывает сравнение людских потерь...

Обратимся к Д. Волкогонову. В газете "ИЗВЕСТИЯ" № 86 - 8 мая 1993 года он привёл помесячные потери (общие) Красной Армии в 1942 году. У него получилось, что только за 4 месяца с января по апрель Красная Армия потеряла 2210895 человек.



Считается, что при наступлении потери наступающего втрое больше, чем у обороняющегося. Но на оборонительном этапе битвы под Москвой, с 30 сентября по 5 декабря 1941 года, мы, обороняясь, потеряли - по официальным данным - 900 тысяч человек, а наступающие немцы - не утроенное число, соответствующее военным нормам (2 млн. 700 тысяч), а всего 145 тысяч военнослужащих.

А вот на первом этапе нашего наступления с 5 декабря 1941 года по 7 января 1942 года мы потеряли 380 тысяч, а немцы - 104 тысячи. Тут уже всё ближе к норме.

В целом же собственно за битву под Москвой на двух этапах мы потеряли 1 млн. 280 тысяч, а немцы - 250 тысяч. То есть, мы потеряли в пять раз больше, чем немцы.

Военно-исторический архив № 4(88) - 2007

Победа любой ценой.

В декабре 1790 года будущему Генералиссимусу **Александру Васильевичу Суворову** был дан точно такой приказ: "Любой ценой взять Измаил!"

Измаил защищал 35- тысячный гарнизон.



Бездарные русские генералы Репнин и Павел Потёмкин (родственник Григория Потёмкина) дважды атаковали Измаил, но оба раза безрезультатно.

Суворов под Измаилом имел около 31- ой тысячи человек.

В 3 часа утра 11 декабря 1790г. Суворов начал штурм Измаила. Турки стояли насмерть. Однако к 11 часам вечера всё было кончено. Из 35 тысяч турок, защищавших Измаил, 26 тысяч были убиты и 9 тысяч ранены.

По мнению слуги царя - отца солдатам Александра Васильевича Суворова эта победа и русским войскам стоила немалых потерь: убитых было 4000 человек и 6 000 раненых.

Вот как нужно было военачальнику воевать, чтобы иметь право называться **полководцем**.

И когда говорят, что под Измаилом Победу добыл Суворов, у меня это не вызывает никаких возражений.

Но когда «Маршалом Победы» называют Жукова, у меня возникает непреодолимое желание кое-кому напомнить некоторые факты:



Факт 1-й: 29 декабря 1940г. на стол Сталина легло расшифрованное донесение из Берлина. «Альта» (Эльзе Штилле) сообщала, что Гитлер принял решение весной 1941 года напасть на СССР.

Факт 2-й: 20 марта 1941г. Генеральный штаб Красной Армии докладывает руководству страны план «Барбаросса».

Как на эти два факта обязаны были реагировать начальник Генерального штаба и «руководство страны»??

Начальник «мозга» армии обязан был всех обладателей лучших мозгов засадить за разработку «Стратегического плана обороны страны».

Но начальнику нашего Генерального штаба с 3-классным церковноприходским образованием где же было до этого додуматься. Абсолютно не способный к штабной работе, он не сделал абсолютно ничего.

Руководитель страны обязан был срочно вызвать к себе Наркома обороны страны и приказать ему установить ежесуточный контроль, за разработкой Генштабом «Стратегического плана обороны страны».

Военная наука говорит, что для обеспечения победы при нападении нужно иметь, как минимум, 2-х кратное превосходство над врагом в силах и средствах.

Вот каково, по состоянию на 22 июня 1941 года было соотношение сил и средств, вступивших в войну сторон:

Силы и средства Германия и СССР

	Германия	СССР
Численность	2500000	5427300
Танки	3690	18680
Артиллерия	69408	91493
Самолёты	5655	17745

Сразу возникает вопрос: «На что рассчитывал «Хозяин» Германии, ввязываясь в войну с противником, явно превосходящем его и в силах и в средствах?»

«Хозяин» Германии приказал сжечь книги многих авторов, но Шота Руставели, наверняка уважал за его утверждение – *«Сотня тысячу осилит, если мудр совет вождя»*.

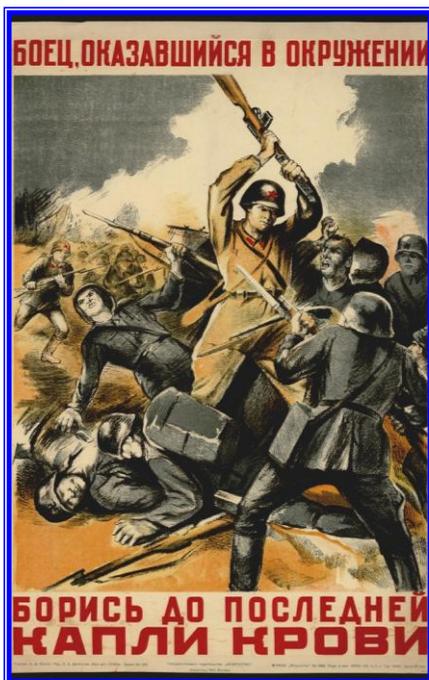
Постольку поскольку «Хозяин» Германии в своей мудрости не сомневался, а СССР считал «Колоссом на глиняных ногах», он и посчитал, что он в силах - сильнее в 5 раз.

Факт 5-й: Т.к. критерием истины является практика, то надо признать, что Шота Руставели был прав. Нужны доказательства?

Пожалуйста:

В ходе летне-осенней кампании 1941г. мы (Красная Армия) потеряли свыше 20 тыс. танков (из них 3000 танков Т-34 и КВ), около 17 тыс. боевых самолётов, свыше 60 тыс. орудий и миномётов.

В период с июля по ноябрь 1941г. немцы взяли в плен 4 846000 красноармейцев!



В период с 22. 06. по 31. 12. 1941г. немцы потеряли убитыми и пропавшими без вести - 209 595 человек.

Потери Красной Армии за тот же период, толком не подсчитаны до сих пор. Но о них можно судить вот по этим двум официальным цифрам:

В Киевской стратегической оборонительной операции (7 июля - 26 сентября 1941г.) мы безвозвратно потеряли - 616 304 человека.



Киев бомбили, нам объявили...

В Московской стратегической оборонительной операции (30 сентября - 5 декабря 1941г.) мы безвозвратно потеряли - 514 338 человек.

Комментарии, я думаю, излишни.

А так как в войне 1941-1945 гг. в 1941 году боевые действия проходили на нашей территории, было бы справедливо к числу безвозвратных людских потерь нашей стороны добавить число тех, кого родная Красная Армия не смогла (под бездарным руководством) спасти от убийства фашистами, а, в первую очередь, тех, кого мы убили сами по приказу нашего бесчеловечного руководства.

17 ноября 1941 года Сталин издал (с чьей подачи?). Сомневаюсь (**ВП**), что сам Сталин сидел ночами за этим приказом.

Он приказал:

Приказ №0428.

«Разрушать и сжигать дотла все населённые пункты в тылу немецких войск на расстоянии 40 - 60 км в глубину от переднего края... Бросить немедленно авиацию, широко использовать артиллерийский и миномётный огонь, команды разведчиков, лыжников и партизанские диверсионные группы...».

Раболепствовавшие бездари с упорством, достойным лучшего применения, изо всех сил бросились выполнять этот людоедский приказ и спешить обогнать друг друга с верно-подданническими докладами.

Прошло всего 12 дней, и Жуков спешит доложить «Хозяину», что он уже вполне успешно истребляет собственный народ. Вот подлинные слова из его доклада от **29 ноября 1941** года:



«За истекшее время сожжено и разрушено 398 населённых пунктов...». И, с явным сожалением: «Большинство пунктов сожжено и разрушено командами охотников и диверсионными группами. Артиллерия из-за отсутствия зажигательных снарядов, а авиация из-за плохой погоды активной работы по выполнению задания не вели».

Военно-исторический архив № 2(134)-2011

Была ли оборона Киева героической? В ГЕНШТАБ ЧЕРЕЗ КИЕВСКИЙ ОСОБЫЙ

Не прошло и года после Халхин-Гола, как Жуков лично принимает Сталин, и назначает на должность командующего Киевским особым военным округом.

Проходит ещё полгода и человека практически без всякого нормального образования, «органически ненавидевшего штабную работу» Сталин назначает начальником Генерального штаба многомиллионной Красной Армии.



«Мозг армии» таким образом, был отдан на откуп человеку с сомнительной субстанцией вместо мозга.

К чему это привело всем известно.

Но я кое-что напомним:

План нападения Германии на СССР («Барбаросса») с вариантами на стол начальника Генштаба РККА был положен 20 марта 1941 года. Что должен (обязан) был сделать грамотный начальник Генштаба? Правильно. ...Он должен (обязан) был объявить в своём учреждении 24-х часовой рабочий день. Привлечь к работе самых квалифицированных штабистов и заставить их срочно разработать планы «Обороны страны» на каждый вариант плана «Барбаросса».

Что сделал Жуков? Ничего!

Началась война, а войска не знали, что делать, а об отступлении не имели права даже думать. Думать нужно было

раньше, и это было ясно всем, кроме начальника Генерального штаба. Вот примеры:

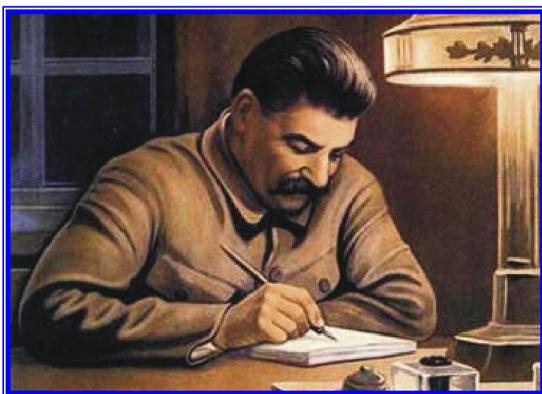
19 июня (!) 1941 года секретарь Мурманского обкома ВКП(б) Старостин телеграфирует в ЦК ВКП(б) товарищу Сталину о том, что:

«Зенитная оборона городов области не организована».

25 июня 1941 года секретарь Брестского обкома КП(б) Белоруссии М.Н. Тупицын докладывает в ЦК ВКП(б) тов. Сталину и ЦК КП(б)Б тов. Пономаренко:

«... Обком КП(б)Б считает, что руководство 4 Армии оказалось неподготовленным организовать и руководить военными действиями...

Вторжение немецких войск на нашу территорию произошло так легко потому, что ни одна часть и соединение не были готовы принять боя, поэтому вынуждены были в беспорядке отступать или погибнуть...



Много боеприпасов и оружия погибло в складах на Бронной горе (Березовский район), а в воинских частях боеприпасов и оружия не хватало».

Как на такое сообщение должен был бы реагировать Сталин?

Правильно... он должен был бы за все эти безобразия, более смахивающие на **измену Родине**, расстрелять своего начальника Генерального штаба. Но 22 июля расстреляли (по совету Жукова) - командующего 4-й армией А.А. Коробкова!?

Вот о чём кричала душа народа, оставленного по вине Жукова без планов обороны:

1 июля 1941 года члены Штаба обороны города Ельни писали в Политбюро ЦК КПСС:

«...руководителям районов не дают указаний, что делать... Отправка командно-политического и рядового состава запаса из района прекращена. Многие, приписанные к частям были возвращены обратно, так как нельзя установить нахождение части. Вновь требования не поступают, т.е. мобилизация кончилась, а началось что-то вроде демобилизации».

5 июля 1941 года Хрущёв из Киева докладывает Сталину: «Оружия для ополченцев нет».

8 июля 1941 года Сталину докладывают:

«Зенитные средства обороны аэродромов отсутствовали, а на тех аэродромах, где эти средства были - не было артиллерийских снарядов.

Н.С. Хрущёв ... налётом одного бомбардировщика 25 июня с.г. уничтожено 30 самолётов».

11 июля 1941 года Сталин в Киев Хрущёву:

«Предупреждаю вас, что если вы сделаете хоть один шаг в сторону отвода войск на левый берег Днепра, не будете до последней возможности защищать районы УРОВ на правом берегу Днепра, вас всех постигнет жестокая кара как трусов и дезертиров».

4 сентября 1941 года состоялся телефонный разговор между Жуковым и Сталиным:

- Жуков: «... Прошу Вас разрешить немедленно арестовать и судить всех паникёров, о которых я докладывал».



- Сталин: «... Мы приветствуем и разрешаем судить их по всей строгости».

Ну, а что под словом «судить» подразумевал Жуков, известно ещё с Халхин-Гола, где он, отправляя правых и виноватых в суд, посылал туда записку: «судить и расстрелять»!

Избежав сам 22 и 25 июня заслуженного расстрела, Жуков со всей своей звериной жестокостью бросился воевать за незаслуженные ордена и звания. Вот основные этапы этой «войны»:

Сталин Жукова не расстрелял, а напрасно... но уже 22 июня понял, что генерал армии Г.К. Жуков должности начальника Генерального штаба не соответствует, а потому прямо 22 июня послал его с глаз долой в Киев к Кирпоносу. Совсем не трудно понять, чем Сталин руководствовался, принимая такое решение:

- Во-первых, ожидать разумных решений Жукова в Генштабе явно не приходится.

- Во-вторых, штрафных батальонов для генералов придумано не было, а другу Жукову надо было дать возможность как-то проявить себя, чтобы хоть чуть реабилитироваться.

- В-третьих, совсем недавно Жуков командовал Киевским Особым военным Округом. Так может быть там, где ему должно быть всё знакомо, он сможет быть хоть чем-то полезен Командующему Юго-западным фронтом генерал-полковнику Кирпоносу.

О том, что Юго-западный фронт терпит крах, в Москве было уже известно. Нужно было срочно назначать нового «козла отпущения». На этот раз выбор пал на командующего ВВС Юго-западного фронта Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Е.С. Птухина, который в 1942 году был всё-таки расстрелян.



Генерал Кирпонос

Вот какие цифры, размышляя, вспомнил Г.К.Жуков:

«Киевский особый военный округ имел 32 стрелковые, 16 танковых, 8 моторизованных, 2 кавалерийские дивизии.

Главное командование немецких войск ввело против Киевского особого округа 33 дивизии (из них 9 танковых и 5 моторизованных».

Желание уточнить кое-что заставило обратиться к мнению 10 докторов и 7 кандидатов наук - авторов «Опыта политической истории». Вот что они написали: «В полосе Киевского особого военного округа советские войска превосходили немецко-фашистские в численности личного состава в 1,2 раза, орудий и миномётов - в 1,4 раза, средних (Т-34) и тяжёлых (КВ) танков - в 3,5 раза, лёгких танков (Т-26 и БТ-7) в 5 раз и самолётов - в 2,5 раза».

И, чуть ниже: «Советские войска понесли потери, невиданные в истории войн. Они были дважды обескровлены. От довоенной армии практически ничего не осталось. До декабря 1941 года СССР потерял убитыми, без вести пропавшими и пленными 7 миллионов человек, около 22 тысяч танков, до 25 тысяч боевых самолётов».

Теперь уж совсем нелишне вспомнить о том, что военная наука учит, что для наступления нужно иметь 2-2,5 кратное превосходство в силах и технике над противником.



Почему же мы, имея явное превосходство над противником и в силе, и в технике, драпали? Ответ дан давно, очень давно. И он однозначен: ***"Сотня тысячу осилит, если мудр вождя совет"***. Шота Руставели.

Сообразив, наконец, что генерал армии Жуков должности начальника Генерального штаба не соответствует, Сталин прямо 22-го июня послал его на юг к генерал-полковнику Кирпоносу. К исходу дня 22 июня Жуков был уже в Киеве. А 26 июня снова в Москве.

Тех, кто сейчас читает мой очерк стоя, прошу сесть. Я чуть не упал со стула, когда узнал, что потери Красной Армии в той Киевской оборонительной (героической) операции составили 700 544 человека. Среднесуточные потери - 8 543 чел.

Удержавшись на стуле, решил поискать у Ф. Гальдера численность потерь немецкой армии на то же число - 26 сентября 1941 года. Данных о потерях в Киевской операции не нашёл. Зато нашёл данные о потерях **всей** немецкой армии на Восточном фронте. Не считая больных, они составили - 534 970 человек.

Совершенно произвольно возник вопрос: «Кто виноват?»

Генерал Кирпонос, будучи командующим Киевского Особого военного округа, написал Сталину, что немецкие армии подошли к Бугу, усиленно готовят всё к наступлению и в ближайшее время, видимо, перейдут в наступление. Учитывая всё это, Кирпонос предлагал создать надёжную оборону.



На эти предложения из Москвы был дан ответ, что это провокация, что никаких подготовительных работ на границе делать не следует...

В середине сентября противнику удалось отрезать основную часть сил Юго-Западного фронта. Бои в окружении шли почти до конца сентября. Был оставлен Киев... Тяжёлое поражение, которое потерпел Юго-Западный фронт, значительно ухудшило обстановку на юге страны».

Харьковский котёл

Харьковский котёл - это территории города Харькова и юго-западные районы. Котлом называли окружённые и уничтоженные армии. В годы ВОВ, с лета 1941 до лета 1943 года таких котлов было немало.

Харьковский котёл был восьмым. В окружение попали более 600 тысяч солдат и офицеров. Началась трагическая история, в результате провальной операции командиров. 24 октября 1941 года город Харьков был сдан почти без боя и оккупирован немцами на два года.



Пленные красноармейцы под Харьковом

В Советскую военную историю вошло под названием «Барвенковский котёл», по названию районного центра Барвенково под Харьковом.

У села Казачий Майдан немцы загнали в огромный овраг 150 тысяч человек из казахской кавалерийской дивизии и остатков других, попавших в плен. Стояли плотно, прижавшись, друг к другу.

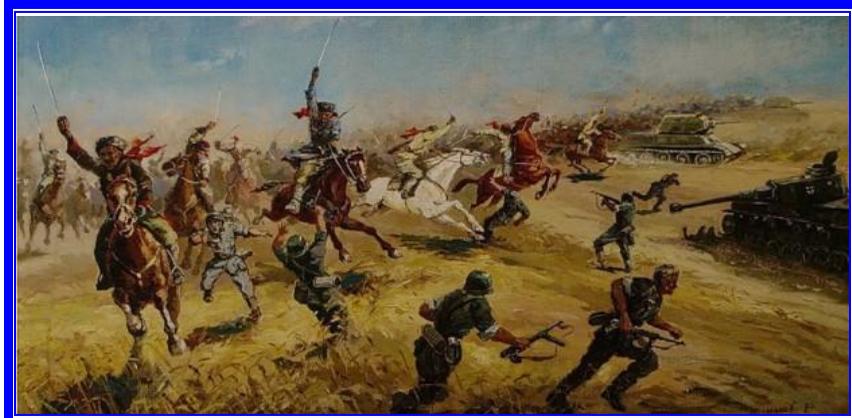
На воинов выливали помои и воду из ведер сверху – «кормили». Были попытки солдат нападения на охрану, но заканчивалось расстрелом. Все погибли.

Немцы демонстрировали кинохроники, как 250 тысяч советских военнопленных ведут на расстрел.

Только в стрелковых дивизиях потеряли за месяц на юго-западном направлении 370 888 человек.

При захоронениях, немцы танками утрамбовывали тела в ямах.

На 4 тысячи личного состава дивизии было 200 винтовок. На двадцать красноармейцев приходилась одна винтовка. В первые годы войны не хватало оружия, не умели воевать, не было опыта в проведении военных действий и у наших полководцев. Кавалерийские дивизии шли на танки «шашками наголо».



«Кавалеристы не с шашкой, а с бурками на танки скакали. Буркой смотровые щели закроют, экипаж вылезает, его расстреливают», - дополнения Игоря Исетского.

Немцы, развлекаясь, гоняясь за нашими солдатами по степи на танках. Не стреляли в них, а давили.

641 день длилась оккупация города: с 24 октября 1941 по 23 - 30 августа 1943 года.

Полководцы - маршал С.Тимошенко, генерал И.Баграмян и член военсовета Н.Хрущёв из-за неумелого преступного руководства отдали немцам 20 дивизий за 15 – 17 дней.

Харьков стал самым разрушенным городом, после Сталинграда.

Население города Харькова уменьшилось на 800 тысяч человек – расстреляны, умерли с голода, сожжены живьём, повешены, умерщвлены в газовых машинах «душегубках», замучены другими способами.

На август 43 года в городе осталось – 190 тысяч человек. Полностью уничтожено еврейское население – 25 тысяч человек. Полковник Боерский, командир 41-ой дивизии, по-

пав в плен, заявил о желании сотрудничать с немцами. Командовал армией, набранной из военнопленных в 8 тысяч человек и постоянно её пополнял. 5 мая 1945 года был захвачен чешскими партизанами и повешен, как изменник Родины.

Для устрашения населения на балконах и на базарной площади Харькова немцы вешали людей.

На базарах продавалось человеческое мясо. Золотые часы можно было обменять на буханку хлеба.

За время оккупации Харькова было разрушено: 1500 школ, 475 библиотек, книги сожжены; 37 высших учебных заведений; 46 научно – исследовательских институтов; 14 театров; 9 музеев; 500 предприятий ограблено и разрушено.

Было вывезено в Германию: 230 тонн зерна, сотни тысяч голов скота, электротехническое оборудование, трактора. Огромные финансовые средства уходили на войну, надо было компенсировать затраты. Грабежи на захваченных территориях являются следствием обогащения тех, кто заинтересован в войнах.

ЕЛЬНИНСКИЙ ВЫСТУП



На переправе коней не меняют, но...

29 июля 1941 года Постановлением ГКО № 325 Жуков был освобождён от обязанностей Начальника Генштаба и назначен командующим Резервным фронтом.

Вчерашнему начальнику Генерального штаба, имевшему право давать указания Командующим всех Фронтов Красной Армии, вдруг оказавшемуся в роли одного из них, нужно было срочно доказать ВСЕМ (!), что воевать он умеет

(а значит имел право учить воевать других), а для этого нужна была «короткая победоносная» операция.

Бросив беглый взгляд на схему расположения немецких войск по состоянию на 26.8.1941г. Жуков решил, что, срезав Ельнинский выступ, он вполне может объявить себя спасителем, если не Отечества, то уж Москвы - точно!

«Короткую победоносную» операцию Жуков провёл. И после того, как 6 сентября 1941 года наши войска вошли в Ельню, и опасный плацдарм для захвата Москвы был ликвидирован. Жуков поспешил доложить Сталину о том, что:



«... за период боёв в районе Ельни было разгромлено до пяти дивизий, противник потерял убитыми и ранеными 45-47 тысяч человек и большое количество разбитых нашей артиллерией и авиацией пулемётов, миномётов и пушек».

Сразу стало ясно, почему Жуков доложил Сталину о том, что им одним махом «было разгромлено до пяти дивизий» противника. Войдя 6 сентября в Ельню и не обнаружив там **трёх** защищавших её дивизий, решил, что все их он уничтожил. Ну, а **три** в **пять** в докладе превратились просто по привычке врать при докладах о своих успехах.

После таких метаморфоз решил заглянуть в Советскую «Историю ВОВ» и прочитал там следующее:

«... 24-я армия при активной поддержке авиации сломила сопротивление противника в районе Ельни, нанесла поражение действовавшим там вражеским дивизиям, отбросила их на запад и ликвидировала Ельнинский выступ».

Вот теперь всё встало на свои места: **три** немецкие дивизии, защищавшие Ельнинский выступ, были не то «отведены» немецким командованием, не то «отброшены» 24-й армией, но никак не «разгромлены» Жуковым.

Но Сталин поверил Жукову и послал его в Ленинград, спасти «Колыбель Революции».

ОБОРОНА ЛЕНИНГРАДА

Командующим Ленинградским фронтом Жуков был назначен Директивой Ставки, подписанной И. Сталиным и Б. Шапошниковым 11 сентября 1941 года.

**Воронка от авиабомбы на набережной
р. Фонтанки.
9 сентября 1941.**



Размышляя над своими «Воспоминаниями», Жуков поведал нам о том, что в командование Ленинградским фронтом он вступил 10 сентября и гордится тем «что в тот период, когда враг подошёл вплотную к городу, и над ним нависла смертельная опасность, мне было поручено командовать войсками Ленинградского фронта, защищавшими Ленинград».

Очень захотелось узнать, что же такого героического для Ленинграда и Ленинградцев за неполный месяц командования Ленинградским фронтом успел сделать Жуков, чем и через 28 лет гордится.

Может быть тем, что на 4-й день своего пребывания на Ленинградском фронте высокопрофессионального артиллериста генерал-майора Владимира Петровича Свиридова в докладе Сталину обозвал «большим бараном»?



Нет, не снятием с должности начальника артиллерии Ленинградского фронта генерала Свиридова гордился Жуков. Со многими генералами он и покруче обращался.

Скорее всего, предметом его гордости был «Боевой приказ № 0064», в котором он объявлял всем, что «... за оставление без письменного приказа Военного совета фронта и армии указанного рубежа все командиры, политработники и бойцы подлежат немедленному расстрелу».

К месту будет именно здесь вспомнить о Жуковской шифровке от 22 сентября, в которой он грозил расстрелом и всему составу военного совета армии, если он даст разрешение на отступление.

А, может быть, я снова ошибся. Вполне может быть, что особой гордостью был его «людоедский» приказ расстреливать все семьи красноармейцев, сдавшихся врагу! А самих сдавшихся - расстреливать по возвращении из плена! Войскам Ленинградского фронта сей образец Жуковского об-

ращения к людям, как к пыли, был доведён 28 сентября 1941 года шифрограммой № 497624.

Действительно, вот до такого во всём Мире никто ни до, ни после Жукова не додумался.

Но Жукова можно и «понять» и «простить»:

Во-первых, объявляя всем своим подчинённым, что семьи их всех он берёт в заложники, он не знал, что захват заложников запрещён Гаагской конвенцией 1907 года и объявлен тяжчайшим военным преступлением.



Во-вторых, спасая в сентябре 1941 года Ленинград от немецкого штурма, Жуков не знал, что Гитлер уже запретил своим войскам штурмовать Ленинград, приказав взять его в блокаду.

Если бы Жуков об этом знал, он бы, может быть, воевал бы по-другому. Может быть, организовал бы оборону и спас бы Ленинград от блокады. Тем более что возможность такая была! Но Жуков, по своему скудоумию, не зная азов военной науки, 14 сентября докладывает маршалу Б.М. Шапошникову о том, что он «организует удар» на фронте 8-й армии и планирует «переход в наступление» 55-й и 42-й армий. Ежедневно советские дивизии «наносили контрудары», «ликвидировали», «восстанавливали положение», атаковали, атаковали, атаковали, наступая по собственным трупам, укрываясь собственными трупами и заваливая своими трупами противника. Несколько позже, под Вязьмой и Ржевом, солда-

ты дали этому способу ведения военных действий своё определение – «жуковская трёхрядка».

Но Жуков не организовал «Ленинградской обороны», а потому лично виновен в гибели около 2 млн. ленинградцев.

Военно-исторический архив № 4 (136)-2011



Прорыв блокады Ленинграда

В своих «Воспоминаниях...» Георгий Константинович по поводу снятия блокады Ленинграда вспомнил только то, что «18 января, в день завершения прорыва блокады, Указом Президиума Верховного Совета СССР мне было присвоено звание Маршала Советского Союза».

Неудивительно, что в «Воспоминаниях и размышлениях» Жукова нет глав, посвящённых блокаде Ленинграда.

А вот его фамилии на страницах «Истории ВОВ» (как и на страницах «Истории КПСС»), относящихся к «Прорыву блокады Ленинграда», - нет.

Правда, прорыв блокады Ленинграда не остался без внимания Верховного Главнокомандующего, и он в своём Приказе от 25.01.1943г. упомянул о нём, но сделал это в числе других достойных побед над немецко-фашистскими захватчиками и прочими их союзниками.

В Приказе Сталина от 25 января 1943 года объявлялась благодарность войскам, разгромившим гитлеровские армии на подступах Сталинграда, прорвавшим блокаду Ленинграда и освободившим от немецких оккупантов целый ряд городов. Основным отличием этого Приказа от Приказов о салютах было то, что в нём не названо ни одной фамилии.

Не знаю, сожалел Сталин или нет о том, что присвоил Г.К.Жукову звание Маршала Советского Союза, но то, что поторопился - факт!

Военно-исторический архив № 9(141)-2011

Как Жуков Москву оборонял

5 октября 1941 года Сталин приказал Жукову срочно прибыть в Москву.

Прилететь в Москву Жуков смог только 7 октября, но сразу принялся со всей своей «звериной энергией» оправдывать доверие вождя.

Начну с того, что было напечатано на страницах ВИА №10 2006 год на страницах 68-69:

«21 октября 1941 года. Военному Совету 43-й армии.

В связи с неоднократным бегством с поля боя 17-й и 53-й дивизий приказываю:



Заградотряд в бою

В целях борьбы с дезертирством выделить к утру 22.10 отряд заграждения, отобрав в него надёжных бойцов воздушно-десантного корпуса.

Заставить 17 и 53 стрелковые дивизии упорно драться, и в случае бегства выделенному отряду заграждения расстреливать на месте всех, бросающих поле боя. О сформировании отряда донести».

Жуков, Булганин.

Вот ещё один пример Жуковского стиля руководства войсками: Два человека - К.К.Рокоссовский и В.Карпов (См. журнал «ЗНАМЯ» № 12-1989г., стр. 140-141) описывают одно и тоже событие с участием одного и того же человека (Г.К.Жукова). Но как различны эти два мнения. Речь одного - К.К.Рокоссовского - вполне сошла бы за речь обвинителя на суде истории. Речь другого - В.Карпова - классический образец выступления недобросовестного адвоката. Судите сами:

К.К. Рокоссовский: «К этому времени бои в центре и на левом крыле шли в 10-12 километрах западнее Истринского волохранилища.



Рокоссовский второй справа

Само водохранилище, река Истра и прилегающая местность представляли прекрасный рубеж, заняв который заблаговременно, можно было, по моему мнению, организовать прочную оборону, притом небольшими силами.

Всесторонне всё продумав и тщательно обсудив со своими помощниками, я доложил наш замысел командующему фронтом Жукову и просил его разрешить отвести войска на истринский рубеж, не ожидая, пока противник силою отбросит туда обороняющихся и на их плечах форсирует реку и водохранилище...



Командующий фронтом не принял во внимание моей просьбы и приказал стоять на смерть, ни отходя ни на шаг...

Я считал вопрос об отходе на истринский рубеж чрезвычайно важным. Мой долг командира и коммуниста не позволил безропотно согласиться с решением командующего фронтом, и я обратился к начальнику Генштаба маршалу **Б.М.Шапошникову**... Спустя несколько часов получили ответ. В нём было сказано, что предложение наше правильное и что он, как начальник Генштаба, его санкционирует.

Зная Бориса Михайловича ещё по службе в мирное время, я был уверен, что этот ответ, безусловно согласован с Верховным Главнокомандующим. Во всяком случае, он ему известен...

Радость, однако, была недолгой. Не успели ещё все наши войска получить распоряжение об отходе, как последовала короткая, но грозная телеграмма от Жукова. Приведу дословно:

«Войсками фронта командую я! Приказ об отводе войск за Истринское водохранилище отменяю, приказываю обороняться на занимаемом рубеже и ни шагу назад не отступать. Генерал армии Жуков»...

В результате же произошли неприятности...».

Произошли не «неприятности», а всё оказалось, из-за преступной амбициозности Жукова на грани катастрофы! (Ну, как же, - бывший его командир, вчерашний «зек», а ныне - подчинённый, придумал что-то умное, до чего он сам не додумался! Да будь это хоть спасительным для оказавшегося в беде Отечества.

Не смей! Своё мнение иметь!!! *В этом весь Жуков!*).

И расплачиваться за эти «неприятности» пришлось **сотнями тысяч** жизней наших, так безразличных и Жукову, бедолаг Солдат!!!

А вот как вся эта история представлена защитником Жукова - **В.Карповым**: «Когда Жуков с таким трудом, почти из ничего, слепил оборону на главных направлениях, ему позвонил Сталин:

- Мы с Шапошниковым считаем, что нужно сорвать готовящиеся удары противника своими **упреждающими контрударами...**

- В районе Волоколамска используйте правофланговые соединения армии Рокоссовского...»

Справедливости ради надо сказать, что адвокат Жукова -

В.Карпов, понимая, что аргументы его не убедительны, сделал реверанс в сторону обвинения и сказал: «Как видим и у Жукова бывали моменты, когда он мог закусить удила и вопреки здравому смыслу, не считаясь с предложением такого опытного командующего, каким был Рокоссовский, настаивать на своём».

Как известно, мы за ценой (если это цена человеческой жизни) никогда не стояли! И не стоим! Главное, чтобы была «победа»! Но, весь вопрос в том, что называть «победой»?



Образец заготовок

Немцы в 1941 году за 4 месяца дошли до стен Москвы и потеряли за первых полгода войны 500000 солдат и офицеров. Но Москву не взяли и капитулировать русских не заставили. И этого хватило немецкому генералу Гейнцу Гудериану, чтобы в своих мемуарах написать:

«Наступление на Москву провалилось. Все жертвы и усилия наших доблестных войск оказались напрасными. Мы потерпели серьёзное поражение».



На костях этих парней стоит Россия!

Из всех советских мужчин 1923 года рождения, к концу войны осталось в живых менее 3-х процентов.

А мы, за те же полгода войны, потеряли от 8 до 10 миллионов убитыми, ранеными и попавшими в плен (журнал «Знамя» № 12-1989г. стр.165 и Ф. Гальдер. «Военный дневник». Воениздат. Москва. 1971 стр.98), но остановили врага у стен столицы и даже слегка потеснили его.

Итак, благодаря «гениальному» полководческому таланту Г.К. Жукова, Красная Армия не просто отстояла Москву, а одержала под Москвой Победу, ставшую «Прологом наших Великих Побед».

Правда, для этого нам пришлось немалую часть немцев, наступавших на Москву, утопить в «реках, болотах и озёрах крови солдат Красной Армии».



«Победили мы немцев под Москвой», как считал маршал Жуков, или «отбросили от Москвы», как считал маршал Василевский, но... «Это давало Ставке и Генштабу основание полагать, что с началом летнего периода противник попытается нанести нам решительный удар именно на Центральном направлении ... Начальник Генерального штаба Б. М. Шапошников стоял на том, чтобы не переходить к широким контрнаступательным действиям до лета. Г.К. Жуков, поддерживая в основном Шапошникова, считал в то же время крайне необходимым разгромить в начале лета ржевско-вяземскую группировку врага».

Военно-исторический архив № 6(138)-2011

РЖЕВ

Ставка, Москва, Кремль, 13 ноября 1942г.

«В случае провала операции «Уран» (Сталинградской операции. - Э.Х.) мы всё равно сможем добиться успеха в ходе операции «Марс» - но только если вы (Сталин) поддержите предложение перевести 2-ю гвардейскую армию и другие подвижные корпуса подкрепления на позиции, откуда они смогут выдвинуться, чтобы оказать мне поддержку». Эти слова принадлежат Жукову, взявшемуся проводить операцию «Марс» и не желавшему крупных побед ни одному фронту, если не он им командовал. И когда Сталин принял предложе-

ние Жукова, Василевский понял, что операцию «Уран» ему придётся проводить, рассчитывая только на себя.



Немецкие военнопленные под Сталинградом

...Да, Василевский хорошо поработал под Сталинградом, и Жуков не скрывал зависти. Ранее в тот же день, когда, отмечая успех Василевского, Сталин предложил передать под его командование 2-ю гвардейскую армию Малиновского, Жуков встал на дыбы. Итак, Жуков всё проверил, все планы утвердил, готовности выполнить все задачи операции «Марс» Верховному доложил и приготовился превзойти успех Василевского.

Нам остаётся только вместе с Жуковым пройти путь от подступов к «Марсу» до его блистательного покорения.

Пришла пора узнать, чем же игрок Жуков пожертвовал, разыгрывая свой «гамбит», играя отнюдь не на шахматной доске.

В операции «Марс» участвовали семь советских армий общей численностью свыше 667 тысяч человек и свыше 1900 танков. Вдобавок наступающие армии во время операции были доукомплектованы не менее чем 150 тысячами бойцов и несколькими сотнями танков.

В ходе операции «Марс» около 100 тысяч человек было убито и пропало без вести, и около 235 тысяч - ранено.

Мало того, эти цифры позволяют присвоить операции «Марс» сомнительный титул одного из самых дорогих поражений Советской армии во время войны. Другими словами, в операции «Марс», которая длилась меньше месяца, Жуков потерял 335 тысяч человек».

Наши войска вошли в город лишь после того, как немцы спокойно, в плановом порядке, успев прихватить с собой всё, вплоть до подсумков, выехали из Ржева в железнодорожных вагонах. Горькая для нас правда...

Красная Армия потерпела в лесах и болотах Подмосковья сокрушительное поражение, небывалый разгром, буквально закидав противника трупами защитников столицы. Естественно такой вывод не нравится многим генералам, вельможным историкам, квасным патриотам. «Но горькая правда, лучше сладкой лжи». А. Проханов.



Генерал Ефремов

Военно-исторический архив №6(126)-2010

В Сталинграде

Там, где не было Жукова, там была Победа...

В год 70-летия начала Великой Отечественной войны, захотелось обновить в памяти имена тех, под чьим руководством не только в историю Великой Отечественной войны, но и всей Второй Мировой войны, была золотыми буквами вписана героическая (и трагическая) страница битвы за Сталинград.

По давней привычке, в первую очередь, обратился к «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945». Там Героической обороне Сталинграда посвящены 30 страниц.

Перелистывая страницы, стал фиксировать фамилии командиров Красной Армии от начальника штаба армии и выше. Всего таковых оказалось **29** военачальников. Но показалось несправедливым единственное упоминание Г.К.Жукова. Вот почему решил заглянуть в его собственные «Воспоминания». Там на 34 страницах, посвящённых разгрому фашистских войск в районе Сталинграда, Жуков себя вспоминает почаще (около 40 (!) раз). Но из всех этих десятков упоминания себя любимого, я так и не понял: какова же была роль генерала-армии Г.К.Жукова в битве на Волге?



Пришлось обратиться к воспоминаниям других участников той Великой битвы.

Прежде всего, взял в руки «Солдатский долг» К.К.Рокоссовского. Открыл главу: «Под Сталинградом». Глава эта посвящена начальному периоду битвы за Сталинград:

«28 сентября 1942 года генерал-лейтенант К.К. Рокоссовский был назначен командующим Донским фронтом приказом Ставки ВГК за подписью И.В. Сталина и А.М. Василевского. Войска вновь образованного Донского фронта имели задачу – активными действиями, нанося удары по противнику с севера и междуречье Волги и Дона, сковать как можно

больше сил враг, удержать его здесь, облегчая этим положение войск оборонявшихся в Сталинграде.

Как и требовал Сталин, Рокоссовский и Жуков немедленно вылетели на самолете Ли-2 в Сталинград. С аэродрома они сразу же отправились на наблюдательный пункт Донского фронта, находившемся на левом крыле, возле Ерзовки. Ознакомившись с обстановкой, оба генерала сразу же оценили всю сложность положения войск, оборонявших Сталинград на этом участке фронта.

– Имей в виду: задача войск фронта будет весьма сложной, – предупредил Жуков, намериваясь предложить опеку.

– Я просил бы предоставить возможность мне самому командовать войсками, – с характерной твердостью ответил К.К. Рокоссовский представителю ставки ВГК.

Поняв, Жуков в тот же день уехал...»

Читая дальше Рокоссовского, становится ясно, что весь смысл того визита Жукова на Сталинградский фронт сводился к передаче К.К.Рокоссовскому приказа принять командование Донским фронтом. После передачи этого приказа, Жуков сразу отбыл в Москву. В двух следующих главах «Солдатского долга», посвящённых основным событиям Великой



Сталинградской битвы, Жуков не упоминается ни разу.

Пришлось обратиться к «Дело всей жизни» А.М.Василевского. Нашёл главу: «Победа в битве на Волге». Глава большая, почти 50 страниц. И почти на всех этих страницах, добрые воспоминания о многих подлинных Героях, отстоявших Сталинград. Не стал Александр Михайлович брать грех на душу и ни слова не написал о ничтожной (пра-

вильнее сказать: никакой) роли Г.К.Жукова в битве на Волге. Один раз он его упомянул, когда написал о том, что план дальнейших действий фронта, разработанный Ерёменко совместно с ним (Василевским), утверждён директивой Ставки, подписанной Сталиным и Жуковым.



В центре Александр Василевский

А вот о Рокоссовском Александр Михайлович, говоря о деле всей жизни, вспоминал часто и очень тепло. Дорого стоят одни вот эти слова: «Я многократно наблюдал, как войска под управлением Рокоссовского жестоко били врага, порою в невероятно трудных для них условиях».

Закрыл Василевского и подумал: Как же так? Великая Победа на Волге, по существу, стала прологом **всех** наших Побед в Великой Отечественной войне, а начальник Генерального штаба превозносит заслуги совсем ни того, кто был назначен «Маршалом Победы»!

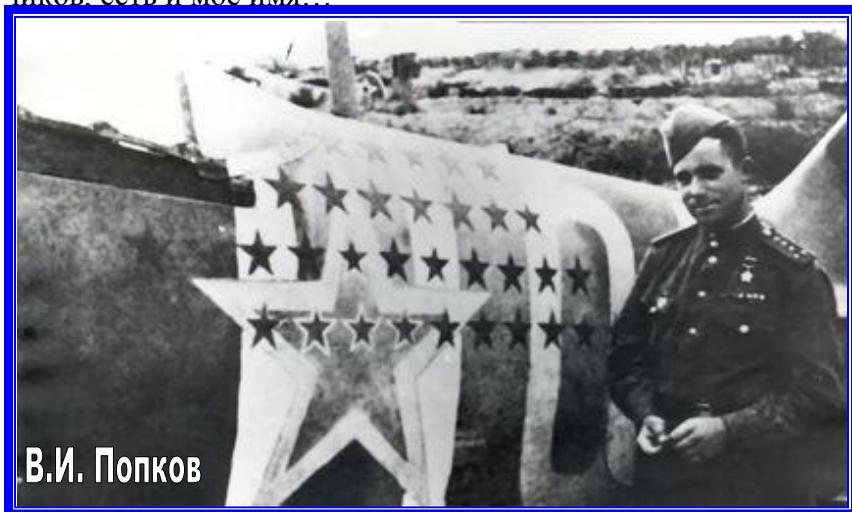
А, подумавши, вспомнил, что будущему «Маршалу Победы» Г.К.Жукову, как раз в период Сталинградской битвы, было не до Сталинградской битвы. Он как раз в это время «успешно» проваливал ржевскую операцию «Марс». Её цель: разгром немецкой группы армий «Центр». Главный её результат - полный провал и самая крупная неудача Жукова.

А вот воспоминания дважды героя Советского Союза лётчика, ныне генерала-полковника **Попкова Виталия Ивановича**, которому памятник при жизни был поставлен ещё в 1953 году, то есть гораздо раньше, чем Жукову.

(Из газеты «АиФ» №8 2005 год.)

В конце 42-го Жуков чуть не расстрелял меня...

С тяжёлыми кровопролитными боями я «исколесил» чуть ли не всё небо Европы. Сражался под Москвой (именно здесь я сбил первый самолёт врага), под Сталинградом, на Курской дуге, освобождал Украину, Польшу, Венгрию, Австрию. Участвовал в Берлинской операции. И тут, под Берлином, сбил последний самолёт врага. В Пентагоне, на специальной плите, где высечены имена 23 лучших советских лётчиков, есть и моё имя...



А могло и не быть.... В конце 42-го Жуков чуть не расстрелял меня. Навечно мог отправить в небо вместе с моими боевыми друзьями. Командир полка легендарный Василий Зайцев еле отстоял нас. Жуков был вне себя, видя, как безнаказанно хозяйничают немцы в небе над Сталинградом. И никто не мог объяснить ему, что у нас всего семь (!) самолётов против 2000 (!) фашистских стервятников.

Понятное дело, что наше влияние на фронтovou ситуацию было подобно уколам слона швейной иглой. Наше положение усугублялось тем, что как раз в эти дни начинал

действовать приказ №227, известный под названием «Ни шагу назад». Согласно этому приказу за любые проступки, отразившиеся на ходе боёв, командиры имели полное право расстреливать виновных на месте!

Именно после выхода этого приказа мы и попали под горячую руку Жукова, который считал, что за безраздельное господство немцев в воздухе должны отвечать мы – семь несчастных лётчиков. Жуков настойчиво требовал, чтобы Зайцев расстрелял нас лично. *(Беспредел! В.П.)*. На что наш командир отвечал:



–Я своих не расстреливаю! Их и так все меньше с неба возвращается. А стреляю я только по немцам...

Жуков окончательно вышел из себя, и его люди на наших глазах расстреляли нескольких офицеров, чей неприглядный вид вызвал у него отвращение. Может, они и вправду были пьяны. Не знаю. Сам Жуков

пьян не был. Это я утверждаю вопреки появившимся теперь слухам. Он действовал на трезвую голову: осознанно, хладнокровно и беспощадно... *(По-моему, как раз хладнокровием тут и не пахнет. Это была обыкновенная трусливая бабская истерика. В.П.)*

Когда отмечали 70-летие маршала Жукова, я оказался с ним в президиуме. Он сказал мне: «Генерал, а я вас, кажется, на войне встречал?» Я отвечал: «Да, товарищ маршал, это было дважды. И один раз вы меня чуть не расстреляли...» Подъехал черный правительственный «ЗИЛ», и Жуков предложил подвезти меня домой. В машине он вдруг сказал: «Я должен был тогда так действовать, чтобы прекратить панику,

поднять деморализованный дух армии и остановить отступление под Сталинградом. И, если что-то оказалось не так, каждый должен теперь понимать, что время было такое... Из-за нестойкости единиц паника охватывала всех. И если бы мы это не остановили железной рукой, войну проиграли бы!»

(То есть, Жуков хотел ценой страха смерти поднять деморализованный дух, остановить отступление... другого способа он не видел. В.П.)



А я (В.П.) всё больше проникаюсь уверенностью, что автором (подельником!) преступного приказа №227 был именно Жуков, с его подачи он начал действовать на фронтах. И как после этого не поставить Жукова в один ряд с Ягодой, Ежовым, Берия?!..

Может, и в самом деле, не будь неотвратимости наказания смертью за отступление, наши войска откатились бы за Урал. Но разве это оправдывает военачальников! Ведь не зря наши солдаты называли маршала Жукова трехрядкой. Именно трупами в три ряда он устилал дорогу к победам. Тут и немцев даже можно понять. Они косят лавину за лавиной, а русский всё прёт и прёт, да ещё грудью на амбразуру. Как тут не побежишь? Да и заградотрядов у них не было...

Что же конкретно произошло на Юго-Западном фронте? Здесь к началу боевых действий в составе механизированных корпусов было 4297 танков и 1014 бронемашин. На 17.7.1941 года в подчинении командующих 5, 6 и 12-й армий осталось 428 боевых машин, 67 боевых машин из состава 8-го и 15-го мехкорпусов были отведены на переформирование. Таким образом, потери автобронетанковых войск Юго-Западного фронта мене, чем за месяц войны составили 4816

танков и бронемашин, не считая боевых машин, поступивших с заводов на пополнение убыли. Но полная правда состоит в том, что основная масса боевой техники была утеряна в первую неделю войны в приграничных танковых сражениях, характер которых далеко не соответствовал теоретическим установкам, изложенным Жуковым на декабрьском (1940г.) совещании высшего комсостава состава Красной Армии.



Личные просчёты начальника Генерального штаба в планировании операций начального периода войны и в руководстве приграничным сражением на Юго-Западном фронте были настолько очевидны, что сваливать их на чужую голову, даже если бы Жуков хотел это сделать, было просто абсурдно. Тем не менее, к концу своего пребывания на посту начальника Генштаба, Жуков все-таки настоял на снятии М. А. Пуркаева с должности начальника штаба Юго-Западного фронта. Известен также случай, когда Жуков, приехав на Ленинградский фронт в сентябре 1941 г., первым делом снял находившегося в должности начальника штаба Ленинградского фронта (с начала войны до августа - Северного фронта) грамотного военного специалиста полковника Н. В. Городецкого, заменив его генерал-лейтенантом М.С. Хозиным, при-

бывшим в свите Георгия Константиновича. М.С. Хозин, про-
быв в должности менее месяца, был назначен командующим
войсками Ленинградского фронта. Пребывание М.С. Хозина
на этой должности дорого обошлась жителям и защитникам
Ленинграда. В результате фашистской осады только в тече-
ние первой блокадной зимы погибло от голода не менее од-
ного миллиона ленинградцев. Боевые и санитарные потери
Ленинградского фронта с ноября 1941 по май 1942 года (вре-
мя командования М.С. Хозина фронтом) составили свыше
425 тыс. человек.

Жуков избрал в 1941г. провальную стратегию... Окру-
жённые в результате нелепых контрударов, они (наши войска
- Э.Х.) были обречены советским командованием на уничто-
жение. Но Жуков упорно оправдывает идею контрударов,
признавая в то же время их нереальность...



Приведя жуткие цифры наших потерь, защитник Жу-
кова - Карпов, понимал, что необходимо кого-то (кроме Жу-
кова естественно) назвать виновником всех наших бед. Найти
действительно самого главного виновника было совсем не
трудно, а по подсказке Г.К. Жукова (ни одному слову которо-
го я не верю, после того как он в своих «Воспоминаниях» (С.
464) написал: «...мы хотели посоветоваться с начальником

политотдела 18-й армии Л.И. Брежневым», тем более. И вот, что В. Карпов на стр. 165 нам поведал:

«Наиболее крупные ошибки, порой трагического характера, совершались в стратегическом звене руководства войсками. И многие из них лично И.В. Сталиным, который по оценке маршала Г.К. Жукова, и перед войной, и в начале её, имел весьма смутное представление о военном деле...».

До бесконечности можно приводить примеры грубости, жестокости, элементарного неуважения к человеческой личности со стороны Г.К. Жукова. Всего одна фраза: «Имя Жукова вызывало в армии, скорее ужас, чем священный трепет». Эту фразу я взял со страницы 109 журнала «Военно-исторический архив» № 5(20) - 2001.

(Правда мой отец, рядовой солдат 951-го отдельного прорывочного артполка, на вопрос знал ли он командуящего армией, в которой воевал или более высоких командиров, отвечал, что он знал только командира полка, иногда командира дивизии... но они часто менялись. Так что ссылки на мнение солдат явно.... ВП)



Точно подмечено: грубый, но всегда учитывающий выгоду во взаимоотношениях. Во время войны Жуков не то, что Брежнева, всех вместе взятых начальников политотделов армий - в упор не видел! А стоило пигмее раздуться до размера титана, то, видите ли, вспомнил, что он ещё на «Малую

землю» к полковнику Брежневу за советом ездил! Ну, и как это характеризует маршала и четырежды Героя? Только, как подхалима и конъюнктурщика, а к тому же ещё и лжеца!..

В оценке сил сторон наблюдаются сильные расхождения, связанные с различным определением масштаба битвы разными историками, а также различием способов учёта и классификации военной техники. При оценке сил Красной Армии основное расхождение связано с включением или исключением из подсчётов резерва — Степного фронта (около 500 тысяч личного состава и 1500 танков).

Курская битва

Нет необходимости говорить о великом значении этой битвы не только в истории Великой Отечественной войны, но и в истории всех времён и народов. К сожалению, Эдуард Харитонов закончил свои исследования битвой за Сталинград. В этом случае Я (*ВП*) ограничусь только масштабами потерь в этой битве с обеих сторон.



Потери войск Воронежского фронта

За вечными спорами о соотношении и количестве потерь в бронетехнике - забывается самое главное, потери в людях, усилиями которых была добыта победа. А это несравненно более важный вопрос, чем количество подбитых и сгоревших танков.

Итак, попробуем привести данные из различных источников. Право судить опять предоставим читателю. На этот раз обойдемся без выводов - просто факты.

Общие потери Группы армий «Юг» за июль 1943г. составили 85 787 человек. Что соотносится с потерями войск Воронежского и Степного фронтов как **2,08:1**.

Курская битва

Силы и средства	Красная Армия	Германия и её союзники
Личный состав (тыс. человек)	1336	900
Количество танков и САУ	3444	2733
Количество орудий и миномётов	19100	10000
Количество самолётов	2172	2050



Количество живой силы и вооружений до начала битвы

СОВЕТСКИЕ ВОЙСКА (Воронежский, Центральный и Степной фронты)		ВЕНСКИЕ ВОЙСКА (4-я танковая армия, 9-я армия и оперативная группа «Кзылф»)	
1 900 000	Солдаты и офицеры	900 000	Солдаты и офицеры
5 000	Танки и САУ	2 500	Танки и САУ
21 500	Орудия и миномёты	11 000	Орудия и миномёты
3 000	Самолёты	2 000	Самолёты

Кто рисовал эти таблицы, и насколько они достоверны, как они стыкуются между собой - любой читатель может определить сам, задав в поисковой системе ЯНДЕКС вопрос о потерях в Курской битве...

Потери сторон в Курской битве

Дорогой ценой обошлась победа в Курской битве советским войскам. Они потеряли свыше 860 тыс. человек, более 6 тыс. танков и САУ, 5,2 тыс. орудий и минометов, свыше 1,6 тыс. самолетов.

В кровопролитных боях враг понес огромные потери. Prestижу немецкого оружия был нанесен непоправимый урон. Разгрому подверглись 30 немецких дивизий, в том числе 7 танковых. Общие потери Вермахта составили более 500 тыс. солдат и офицеров, до 1,5 тыс. танков, 3 тыс. орудий и более 3,5 тыс. самолетов.

Потери

СССР	Германия
863 303 убитых, раненых или пленных	более 500 000 убитых, раненых или пленных
1500 танков	1000—1200 танков
1637 самолётов	свыше 3700 самолётов



Битва под Прохоровкой

Одним из центральных событий Курской битвы (05.07-23.08.1943) стали бои на Прохоровском направлении 7–13 июля.

12-13 июля 1943 года под Прохоровкой состоялся бой советских и германских танковых соединений, вошедший в историю как крупнейший танковый бой Второй Мировой войны

СССР цели:

Нанести контрудар по прорвавшимся механизированным соединениям противника

1

Уничтожить противника
восстановить линию фронта

2



Германия цели:

1 Удержать захваченный рубеж

2 Подготовить решительную атаку на Прохоровку и далее в направлении Курска

Силы сторон

(по состоянию на 11 июля 1943 г.)

 **СССР**



Пятая гвардейская танковая армия
(командующий – П.А. Ротмистров)
в составе: 29-й танковый корпус – **221 танк и САУ**
18-й танковый корпус – **134 танка**
5-й гв. мехкорпус – **193 танка**
В частях армейского подчинения – **44 танка**

Приданные пятой гвардейской танковой армии
2-й танковый корпус – **85 танков и САУ**
2-й гв. танковый корпус – **139 танков и САУ**

Численность личного состава пятой гвардейской танковой армии с учетом приданных корпусов – **свыше 50 000 человек**

Соединения пятой гвардейской танковой армии
(командующий А.С. Жадов)
95-я стрелковая дивизия – **около 9 000 человек**
9-я гв. воздушно-десантная дивизия – **около 8 000 человек**

Итого: **67 000 человек**, свыше 600 орудий и минометов, 826 танков и САУ, в том числе **436 средних танков Т-34**, **301 легкий танк Т-70**, **25 тяжелых танков Мк-IV «Черчилль»**, **22 СУ-122**, **15 СУ-76**.
Еще 125 танков и САУ находились в пути и в ремонте.
В бою приняли участие около 500 танков и САУ

 **Германия**



Второй танковый корпус СС
(командующий Пауль Хауссер)
в составе: 1-я панцергренадерская дивизия СС
«Лейбштандарт Адольф Гитлер» – **77 танков и САУ**
2-я панцергренадерская дивизия СС «Дас Райх» – **95 танков и САУ**
3-я панцергренадерская дивизия СС «Тотenkopf» – **122 танка и САУ**

Третий танковый корпус Вермахта
(командующий Герман Брайт)
в составе: 6-я танковая дивизия – **23 танка и САУ**
7-я танковая дивизия – **39 танков и САУ**
19-я танковая дивизия – **15 танков и САУ**
503-й тяжелый танковый батальон – **23 танка**
228-й отдельный дивизион штурмовых орудий – **19 САУ**

Численность личного состава
двух корпусов – **около 40 тысяч человек**

Итого: **около 40 тысяч человек**, свыше 400 орудий и минометов, 413 танков и САУ, в том числе **38 тяжелых танков «Тигр»**, **142 средних танка Pz III**, **111 средних танков Pz IV**, **12 средних танков Т-34**, **6 легких танков Pz II**, **76 штурмовых орудий StuG III**, **28 САУ «Хуммель»**.
В бою приняли участие около 280 машин

Потери сторон:

 **Свыше 10 000 человек**, в том числе около 4 000 убитыми и пропавшими без вести, 328 танков и САУ, в том числе **183 безвозвратно**

 **Свыше 3 000 человек**, в том числе свыше 1 000 убитыми и пропавшими без вести, около 100 танков и САУ, в том числе около **30 безвозвратно**

В ходе боя

Части 18-го и 29-го танковых корпусов атаковали изготовленные к обороне позиции 1-й и 2-й панцергренадерских дивизий СС, где и развернулись главные события.

Вынужденные разворачиваться в боевые порядки под огнем противника, советские танковые части понесли большие потери



К вечеру 12 июля
Советские войска отошли
на исходные позиции

13 июля
Немецкие войска возобновили наступление в направлении Прохоровки, но успеха не достигли и **также были вынуждены отойти**

Значительное преимущество немцев по потерям объясняется:

- 1 **Хорошо подготовленными оборонительными позициями**, которые не были должным образом вскрыты
- 2 **Превосодством тяжелых танков «Тигр»**, штурмовых орудий и модернизированных танков Pz III и Pz IV над советскими машинами, **особенно над легкими танками Т-70**
- 3 **Отличной боевой подготовкой** эсесовских дивизий

© РИА Новости © 2008
Любое использование этой публикации возможно только с письменного согласия «РИА Новости»
По вопросу использования обращаться по телефону +7 (495) 645-6601 (л 72511) или e-mail: infographic@rian.ru

Совсем коротко о Берлинской операции.

Документы, воспоминания, исследования показали: Берлинская операция не была «венцом блистательных побед», как и не был «самым удачным» выбор направления главного удара...



Операция была «одной из самых дорогостоящих и затратных» (потери только убитыми, по разным источникам, составили от 78 до 300 тыс.), хотя Красная Армия во всём превосходила вермахт



Многие действия 1-го Белорусского фронта (лобовой штурм огромного города, применение целых танковых армий в прорыве укрепленной обороны на подступах и в самом городе и др.) противоречили военной науке и конкретной

обстановке. Для советских военачальников противник вновь оказался неожиданно сильным. Они ухитрились «сэкономить» на крови огромное число артиллерийских снарядов. Повлияли и ложные представления Сталина о намерениях союзников первыми взять Берлин, стремление использовать соперничество Жукова и Конева...



Парад Победы 24 июня 1945 года



Что ж, война окончена...

Самое время всему Миру продемонстрировать своё истинно русское великодушие по отношению к поверженному врагу! А мы начали его грабить! То есть мародёрствовать! И не только.



Удачная подборка – не правда ли?..

Товарищу СТАЛИНУ

В Ягодинской таможне (вблизи г. Ковеля) задержано 7 вагонов, в которых находилось 85 ящиков с мебелью.

При проверке документации выяснилось, что мебель принадлежит Маршалу Жукову.

Установлено, что И. О. Начальника Тыла Группы Советских Оккупационных Войск в Германии для провоза мебели была выдана такая справка: «Выдана Маршалу Советского Союза тов. Жукову Г.К. в том, что нижепоименованная мебель им лично заказанная на мебельной фабрике в Германии «Альбин Май» приобретена за наличный расчёт и Военным Советом Группы СОВ в Германии разрешён вывоз в Советский Союз. Указанная мебель направлена в Одесский Военный округ с сопровождающим капитаном тов. Ягельским. Транспорт № 152/8431».

Вагоны с мебелью 19 августа из Ягодино отправлены в Одессу. Одесской таможне дано указание этой мебели не выдавать до получения специального указания. Опись мебели, находящейся в осмотренных вагонах, прилагается.

Булганин. 23 августа 1946 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О т. ЖУКОВЕ Г.К. МАРШАЛЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА»

Пб1/84 20 января 1948 г.

ЦК ВКП(б), заслушав сообщение Комиссии в составе тт. Жданова, Булганина, Кузнецова и Шкирятова, выделенной для рассмотрения поступивших в ЦК материалов о недостойном поведении командующего Одесским военным округом т. Жукова Г.К., установил следующее:



Сталинское политбюро

Тов. Жуков, в бытность Главкомом группы Советских оккупационных войск в Германии, допустил поступки, позорящие высокое звание члена ВКП(б) и честь командира Советской Армии. Будучи полностью обеспечен со стороны государства всем необходимым, тов. Жуков, злоупотребляя своим служебным положением, встал на путь мародерства, занявшись присвоением и вывозом из Германии для личных нужд большого количества различных ценностей.

В этих целях т. Жуков, давши волю безудержной тяге к стяжательству, использовал своих подчиненных, которые, угождая перед ним, шли на явные преступления, забирали картины и другие ценные вещи во дворцах и особняках,

взломали сейф в ювелирном магазине в г. Лодзи, изъяв находящиеся в нем ценности, и т. д.

В итоге всего этого Жуковым было присвоено до 70 ценных золотых предметов (кулоны и кольца с драгоценными камнями, часы, серьги с бриллиантами, браслеты, броши и т. д.), до 740 предметов столового серебра и серебряной посуды и сверх того еще до 30 килограммов разных серебряных изделий, до 50 дорогостоящих ковров и гобеленов, более 60 картин, представляющих большую художественную ценность, около 3 700 метров шелка, шерсти, парчи, бархата и др. тканей, свыше 320 шкурок ценных мехов и т. д.

Будучи вызван в Комиссию для дачи объяснений, т. Жуков вел себя неподобающим для члена партии и командира Советской Армии образом, в объяснениях был неискренним и пытался всячески скрыть и замазать факты своего антипартийного поведения.

Указанные выше поступки и поведение Жукова на Комиссии характеризует его как человека, опустившегося в политическом и моральном отношении.



Учитывая все изложенное, ЦК ВКП(б) **постановляет:**

1. Призная, что т. Жуков за свои поступки заслуживает исключения из рядов партии и предания суду, сделать т. Жукову последнее предупреждение, предоставив ему в последний раз возможность исправиться и стать честным членом партии, достойным командирского звания.
2. Освободить т. Жукова с поста командующего Одесским военным округом, назначив его командующим одним из меньших округов.
3. Обязать т. Жукова немедленно сдать в Госфонд все незаконно присвоенные им драгоценности и вещи.

ЦК ВКП(б)16 РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2198. Лл. 28–29.
Подлинник.
Машинопись.

Тоцкий полигон

Пришедший к власти Хрущёв принялся за подготовку «Мировой революции». Главным его помощником в этом деле стал маршал Георгий Жуков, который после войны попал в опалу у Сталина и был переведен на второстепенные позиции. Никита Сергеевич вернул героя войны из забвения в Кремль и дал ему задание подумать над стратегией Третьей мировой. А у того, как оказалось, уже был готов план.



Татьяна – бомба, а не девушка.

План Жукова сочетал наступательный опыт Второй мировой войны с силой нового ядерного оружия. Если раньше для прорывов фронта использовали тысячи орудий, которые должны были часами сконцентрировано «утюжить» вражеские позиции, то теперь, по мнению Жукова, все можно было осуществить быстрее и эффективнее: открыть брешь в обороне противника с помощью атомной бомбы. А уже в эту брешь и посылать наземные войска, причем незамедлительно, чтобы враг не успел залатать дыру. Вот так – строго и эффективно и... эффектно.

То, что Жуков, не умея воевать уменьем, а только - числом, напрасно обрёл на смерть миллионы, можно хоть как-то объяснить (война - есть война). А вот то, что он (Г.К. Жуков) сотворил 14 сентября 1954 года на Тоцком полигоне, назвать кроме, как «людоедством», я не могу.

Особо забывчивым напомним, что 14 сентября 1954 года под Оренбургом, на Тоцком полигоне по инициативе Жукова и под его непосредственным руководством был совершён жуткий эксперимент над людьми. 14 сентября 1954 года маршал Жуков, относившийся к солдатам, как к самому дешёвому расходному материалу, как стадо, обречённое на убой, прогнал через эпицентр ядерного взрыва 40 тысяч (как минимум) солдат, уготовив ВСЕМ им долгую и мучительную смерть. 15 сентября 1999 года, умолчав о людях, «Литературная газета» написала: «Больно было смотреть на обезумевших, слепых и обугленных домашних животных, страшно вспомнить о выкорчёванных деревьях, об исчезнувшей дубовой роще-красавице, о пепелище нескольких деревень, о жалких останках военной техники».



А вот свидетельство о людях:

«Из 40 тысяч военнослужащих, брошенных на полигон, 30 тысяч быстро умерли от ожогов и радиации. 10 тысяч стали инвалидами. В настоящее время (1997 г.) их осталось менее тысячи человек...».

Это обычное для Жукова отношение к солдату, как к самому дешёвому расходному материалу...

Вскоре после испытаний Жуков получил четвёртую Звезду Героя».

Оставшиеся в живых.

Неверное суждение, что осталось только двое живых с тех времен. Их намного больше. Например Горобец Андрей Кирилович, 1930 года рождения, сейчас проживает в Полтаве

ской области, Решетилковском районе, с. Сени. По его рассказам, он в момент взрыва находился за 40 км от эпицентра. По возвращении из армии он дал в военкомат письмо с грифом совершенно секретно и расписался о неразглашении военной тайны на 25 лет. Лыжин Виталий Георгиевич, 1932 года рождения, непосредственный участник эксперимента, сейчас проживает в городе Омске. Мигус Иван Григорьевич, 1931



года рождения, проживает в Полтавской области, В. Багачанском районе, с. Марьянское. Бывший в составе войск недалеко от эпицентра Коган Владимир Рафаилович, 1933 года рождения, ныне полковник в отставке, проживает в г.Минске, Белоруссия, его воспоминания о тех событиях опубликованы в интернете. Степанов Борис Федорович, 1932 г.р., звание на момент учений – сержант, командир отделения радиосвязи пятой батареи 2028 артиллерийского полка. В настоя-

щий момент проживает в Московской обл., г. Химки. По его рассказам в момент взрыва находился в передовом окопе с группой из трех человек. Прибыли на место учения для выполнения задачи поддержки радиосвязи пятой батареи мотострелковой роты (имеется справка, подтверждающая участие в событиях Тоцкого полигона). Воспоминания записаны на видео.

Неужели он не сознавал, что его и без того считают маршалом-трёхрядкой, мясником... что его обвиняют в гибели тысяч и тысяч солдат, и он ещё взялся испытывать атомную бомбу на живых людях?!..(ВП)

Вот ещё о чём хочется сказать нынешним почитателям Г.К. Жукова: Жуков, только что не ежедневно, совершал преступления, но назвать его преступником никто не имеет права, т.к. он избежал суда уголовного, которого многократно заслужил.

Пора подводить итоги. В результате всего сказанного я считаю, что место Жукова, не на коне перед историческим музеем, а на суде истории!

Грядёт 70-летие начала Великой Отечественной войны народов Советского Союза против гитлеровской Германии.

Помня о её печальных результатах, захотелось напомнить себе и другим, кого 20 лет спустя руководство СССР (ЦК КПСС) предписало считать виновниками неудач Красной Армии в самые трагические первые месяцы войны.

Открыл 2-й том «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945». (Воениздат. Москва. 1961).

Именно к этому источнику информации обратился в первую очередь потому, что к изданию он подготовлен в стенах «Института Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС».

И вот, что я там прочитал:

«Одна из причин создавшегося положения заключалась в том, что И.В. Сталин, единолично принимавший решения по важнейшим государственным и военным вопросам, считал, что Германия не решится в ближайшее время нарушить заключённый с СССР пакт о ненападении».

Итак, «козёл отпущения» назван. Во всех неудачах виноват И.В. Сталин!

При всём моём отрицательном отношении к Сталину, я вынужден встать на его защиту.

Хотели того или нет учёные мужи из «Института Марксизма-Ленинизма», но в выше приведенной цитате чётко просматриваются два пункта обвинения Сталина:

- Во-первых: «И.В. Сталин, единолично принимал решения по важнейшим государственным и военным вопросам».

Господа-товарищи, но так и должно быть! Так поступали (и поступают) все, соответствующие своему посту, руководители, начиная с тех давних времён, когда на планете

Земля появились первые фараоны, удельные князья, цари, короли, генсеки и президенты. Так лучшие из них поступают и сегодня.

А вот для того, чтобы их единоличные решения были правильными, они испокон веков окружают себя дьяками, визирями, министрами, комиссарами, всевозможными начальниками.

Кстати, умные цари, принимавшие единоличные решения, понимали, что особенно важно правильные единоличные решения принимать в вопросах обороны своей страны от соседей. Именно для этого Царь Додон (помните: Смолodu был грозен он, и соседям то и дело наносил обиды смело.) обзавёлся «Золотым Петушком», а прочие умные Цари завели в своих армиях штабы. А во главе всех штабов поставили Генеральный штаб, за спиной которого можно было спать, как за каменной стеной.

- Во-вторых: «Германия не решится в ближайшее время нарушить заключённый с СССР пакт о ненападении».

Хорошо... в «ближайшее время не решится». А не «в ближайшее»? Может и решиться!

Какой из всего этого должен был сделать вывод начальник Генерального штаба Красной Армии? Правильно... Он был обязан озаботиться разработкой планов обороны страны.

Но вот «совершенно неожиданно» для Начальника Генерального штаба Красной Армии наступило это самое: «не в ближайшее», а у него не оказалось никаких планов обороны страны. Что это: неграмотность, некомпетентность, головотяпство??? Можно было отделаться и такими определениями, если не вспомнить, что план «Барбаросса» с вариантами на столе Начальника Генерального штаба Красной Армии - генерала-армии Г.К. Жукова лежал с 20 марта 1941 года. Три месяца!..

И это уже нечто другое. «Это особо тяжкое государственное преступление. Это измена своей армии, своему народу, родине, воинскому долгу и присяге. Это предательство».

За то, что случилось 22 июня 1941 года, Сталин должен был расстрелять Жукова, но он этого не сделал...

Вот на этом вопросе я (ВП) и закончу изложение материалов **Эдуарда Харитонова**. Пусть это несколько неожиданно, но тем самым я хотел бы позволить читателям самим домыслить, докопаться, представить ход великой войны, если бы её главные пути-дороги определяли другие полководцы...

Имя Евгений Пелевин мне ни чѐм не говорит, так же, как и основной массе читателей. Но вот то, до чего он «докопался», мне представляется интересным. Да... несколько смущает скучное перечисление наград самого разного достоинства, но кому и в самом деле скучно, могут эту страницу пролистать... А пока выразим ему благодарность за дотошность и вместе с тем надеемся, что он не исказил действительность... (ВП).

Евгений Пелевин Г.К. Жуков – полководец или кто?

Сегодня 22 июня 2012. День непростой, день памяти и скорби.

По ТВ как всегда будут показывать фильмы о Великой Отечественной войне. Опять мы увидим орлиный профиль Жукова, в исполнении М.Ульянова. И опять нам покажут как наши войска благодаря полководческому гению Жукова одерживают победу за победой.

О Жукове написано много и противоречиво. И что тут правда, а что откровенная ложь?

Вы знаете, я решил пойти вот каким путѐм, чтобы разобраться. Я буду использовать открытые официальные источники. И вот, типа я, молодой журналист, получил задание, или сам решил (неважно) написать хвалебную статью о Жукове Г.К.

Что я делаю? Я забиваю в поисковик - награды Г.К.Жукова, чтобы потом найти и рассказать об этих наградах. За что получены и когда. И вот тут - первая странность:

Награждѐн двумя высшими советскими военными орденами «Победа» (10.04.1944, № 1; 30.03.1945, № 5), шестью орденами Ленина (16.08.1936, № 3097; 29.08.1939, № 6071;

21.02.1945, № 38845; 1.12.1956, № 276136; 1.12.1966, № 382172; 1.12.1971, № 401095), орденом Октябрьской Революции (22.02.1968, № 13), тремя орденами Красного Знамени (31.08.1922, № 12833; 3.11.1944, № 6719/2; 20.06.1949, № 3923/3), двумя орденами Суворова 1-й степени (28.01.1943, № 1; 28.07.1943, № 39), орденом Красного Знамени Тувинской Народной Республики (31.03.1942, № 88), Георгиевским крестом 3-й (1916) и 4-й (1916) степени, медалями «За воинскую доблесть».



В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И.Ленина» (30.03.1970), «За оборону Ленинграда» (22.12.1942), «За оборону Москвы» (1.05.1944), «За оборону Сталинграда» (22.12.1942), «За оборону Кавказа» (1.05.1944), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (9.05.1945), «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (7.05.1965), «За взятие Берлина» (9.06.1945), «За освобождение Варшавы» (9.06.1945), «XX лет РККА» (22.02.1938), «30 лет Советской Армии и Флота» (22.02.1948), «40 лет Вооружённых Сил СССР» (18.12.1957), «50 лет Вооружённых Сил СССР» (26.12.1967), «В память 800-летия Москвы» (20.09.1947), «В память 250-летия Ленинграда» (16.05.1957), Почётным оружием с изображением Го-

сударственного герба СССР (22.02.1968, в связи с 50-летием Вооружённых Сил СССР).

Награды расположены как-то странно - не по годам. Ну да ладно с этим, как говорится - разберёмся.

Идём дальше.

Жуков спаситель Москвы. Значит, Родина должна была отметить как-то этот его подвиг. Ищем. Находим - медаль «За оборону Москвы». Что за чёрт? Генерал армии, а награждён солдатской медалью. Как-то не по чину.



Смотрим дату награждения - 1.05.1944. Что за ерунда? У Жукова не одна медаль, но вот «За оборону Сталинграда» (22.12.1942) вручена на 1,5 года раньше, чем «За оборону Москвы». Это что, через 2,5 года кто-то вспомнил, что Жуков Москву тоже оборонял? И хоть медалью, но отметил уже маршала. Проверяю даты вручения других наград и о чудо - оказывается, к 1 мая 1944 года вспомнили и об участии Жукова в обороне Кавказа. И вот Маршалу Советского Союза к 1 мая 1944 года вручают 2 солдатские медали - «За оборону Москвы» и «За оборону Кавказа» (правда, когда он успел пооборонять Кавказ - неизвестно)

Кстати, 22.12.1942г., Жуков награждён также 2 медалями - «За оборону Ленинграда» и «За оборону Сталинграда». Что тоже, по сути, странно. Он полководец, в высшем генеральском звании, оборона - что Ленинграда, что Сталинграда в самом разгаре, а Жуков уже получает награды за их оборону. Это солдат может получать награды за участие, т.к. он совершает подвиг непосредственно при участии. А командующий получает награду после успешного завершения операции. Не важно, какая это операция - наступательная, оборо-

нительная или по выходу из окружения. Но только по завершению.

Возникает естественный вопрос:

«А командовал ли Жуков чем-то?..»

ГУГЛ знает всё, поэтому не долго думая, забиваю в поисковик – «Боевой Путь маршала Жукова». Страниц много, как и в случае с наградами, разбавлены они в основном водой и не самой свежей. Однако среди всего словоблудия, не видно слов типа – «войска под командованием Жукова разгромили»... и т.д., или типа – «благодаря гениальному плану, который разработал Жуков, была окружена и ликвидирована» и т.д. Нет таких слов. Всё как-то без особой конкретики. Конечно не говоря о Халхин-Голе. Тут всё чётко и ясно – «Под руководством Г.К. Жукова была подготовлена и проведена **наступательная операция по разгрому 6-й японской армии в районе реки Халхин-Гол (20-31.8.1939 г.)**».

А вот с июня 1941г, участие в войне Жукова описывается как-то странно.

«В первые дни войны (22 - 26.6.1941 г.) в ходе **Львовско-Черновицкой стратегической оборонительной операции (22.6 - 6.7.1941 г.)** Г.К. Жуков оказывал помощь командованию Юго-Западного фронта в организации контрударов по 1-й танковой группе противника в районе... и т.д.»

Что это за помощь такая? За водкой бегал что-ли? И дальше почти всё, в том же духе, на протяжении всей войны.

«В качестве командующего Резервным фронтом принимал участие в **Смоленском сражении (10.7 - 10.9.1941 г.)**...». И что дало это участие? Смоленск сдали. Видимо поэтому - всего лишь принимал участие.

«Г.К. Жуков стал непосредственным участником **оборонительной операции войск фронта на ближних подступах к Ленинграду (8.9 - 30.9.1941 г.)**, являвшейся составной частью **Ленинградской стратегической оборонительной операции (10.7 - 30.9.1941 г.)**»

И что это значит - непосредственное участие? С винтовкой в штыковую что ли ходил? Ещё раз повторюсь, что это официальная история боевого пути Г.К.Жукова.

Но вот, наконец, читаю – «В рамках начавшегося 5.12.1941 г. контрнаступления под Москвой (**Московская**

стратегическая наступательная операция (5.12.1941 г. - 7.1.1942 г.) войска Западного фронта под командованием Жукова провели Клинско-Солнечногорскую (6 - 25.12.1941 г.), Тульскую (6 - 16.12.1941 г.), Наро-Фоминско-Боровскую (13 - 25.12.1941 г.) наступательные операции и до 24.12 участвовали в Калужской операции (17.12.1941 - 5.1.1942 г.).»

Чем эти операции закончились - мы все знаем. Немцы ударили с юга, а чуть севернее окружили и уничтожили 2-ую ударную армию.

«Во время **Сталинградской стратегической оборонительной операции** (17.7 - 18.11.1942 г.) Г.К.Жуков в качестве представителя Ставки ВГК оказывал помощь командованию фронтов в организации обороны.»

Это как же? Окопы помогал рыть?..

А вот ещё интересный пассаж:

«30.7 - 23.8.1942 г. войска Жукова во взаимодействии с войсками Калининского фронта провели **Ржевско-Сычевскую наступательную операцию**»,

Ну, наконец-то, вот оно командование и... всё. Дальше можно не читать, одна вода и главное очень много. Но мы-то изучаем весь боевой путь Г.К.Жукова, а потому идём дальше, и что видим? А вот что:

«19.11 - 6.12 и 9 - 26.12.1942 г. в качестве представителя Ставки ВГК Г.К. Жуков находился в войсках Калининского и Западного фронтов, координируя их действия в **Ржевско-Сычевской наступательной операции по плану «Марс»** (25.11 - 20.12.1942 г.) и т.д.» Что это?

А смысл здесь таков - покомандовал и хватит, не получается у тебя, посиди в координаторах.

И что дальше? А дальше опять помощь: «Находясь 2 - 9.1.1943 г. в качестве представителя Ставки ВГК на Воронежском фронте, Г.К.Жуков оказывал помощь командованию фронта в подготовке **Острогожско-Россошанской наступательной операции** (13 - 27.1.1943 г.),» Теперь, наверное, уже за огурцами солёными бегал.

10 - 24.1.1943 г. Г.К. Жуков координировал действия Ленинградского и Волховского фронтов в **операции по прорыву блокады Ленинграда** (12 - 30.1.1943 г.).

06.2 - 16.3.1943 г. Г.К. Жуков координировал действия Ленинградского, Волховского и Северо-Западного фронтов в **наступательной операции «Полярная звезда»**,

В период подготовки **Курской стратегической оборонительной операции** (5 - 23.7.1943 г.) он оказывал помощь командованию Воронежского и Центрального фронтов....

«В ходе **Орловской стратегической наступательной операции «Кутузов»** (12.7 - 18.8.1943 г.) Жуков координировал действия Центрального, Западного и Брянского фронтов».

«В **Белгородско-Харьковской стратегической наступательной операции «Румянцев»** (3 - 23.8.1943 г) он координировал действия Воронежского и Степного фронтов" «В **битве за Днепр** (август - декабрь 1943 г.) Г.К. Жуков координировал...»

«В ходе **Киевской оборонительной операции** (13.11 - 22.12.1943 г.) Жуков оказывал помощь командованию 1-го Украинского фронта...»

«В **Днепровско-Карпатской стратегической операции** (24.12.1943 г. - 17.4.1944 г.) Г.К.Жукову была поручена координация действий...»

И так до конца войны. Помогал, принимал участие, координировал. Что такое координация и помощь - тут всё ясно, это кричащий и пугающий расстрелом погоняла. Орёт, брызжет слюной, размахивает пистолетом. *(См. воспоминания лётчика Попкова (ВП))*. Сам при этом ни за что не отвечает, и войсками не командует. Государево око. Опричник.

И даже про Берлинскую операцию написано так:

«Последней операцией, в которой в годы войны принимал участие Г.К. Жуков, была **Берлинская стратегическая наступательная операция** (16.4 - 8.5.1945 г.)...»

Мы-то думали, что маршал Жуков разработал и осуществил победную Берлинскую операцию, а он, оказывается, всего лишь «принимал участие». Кто-то разработал и провёл, а Жуков был один из многих, кто принимал участие. Так получается?

Да нет, не так. Берлин был, по сути, взят где-то 20-го апреля маршалом Рокоссовским. Из полит. соображений Ста-

лин доверил Жукову взятие Берлина. Плёвое дело, начать и кончить. Да ещё и к празднику международной солидарности трудящихся, к 1-ому мая. Начнём с того, что Жуков приказ не выполнил и к 1 мая Берлин не взял. Помимо этого он положил в Берлине около 300 000 бойцов и сжёг там 2 танковые армии. Не полка, не дивизии, а армии.

Теперь понятно, почему те, кто превозносит Жукова, упоминают его всего лишь как участника Берлинской операции? А тех, кто говорит правду о нем, записывают во враги народа, в фальсификаторов истории и обвиняют в отсутствии патриотизма.

А я лично считаю наоборот - тот, кто идеализирует Жукова, тот плюёт на память погибших наших отцов и дедов. Тех кто клал свои жизни... а этот... вешал себе на грудь солдатские медали.

PS. Не правда ли, что Маршал Советского Союза, Герой Социалистического труда, палач советского народа Лаврентий Павлович БЕРИЯ просто ангел по сравнению с Георгием Константиновичем Жуковым? Берия и народа загубил в разы меньше и стоящих дел сделал в тысячу раз больше. За одно создание ракетно-ядерного щита СССР его, с большим основанием можно назвать Маршалом Победы в 3-й Мировой войне, чем Жукова - во 2-й.