

Здравствуйте, Эдуард Васильевич

Вы не ответили на мой вопрос по результатам сталинских репрессий тридцатых. Я имею в виду соотношение жертв репрессий и количества предателей во Второй мировой. А я привык спорить с оппонентом аргументировано. Конечно, я прочитал Ваш «панегирик» Сталину и, надеюсь, Вы заметили, что я постарался приводить свои доводы прямо по Вашему тексту.

Чуть о Льве Толстом, с которого Вы начали.

По «теле» есть юморная программа «6 кадров» - иногда смотрю. И вот заходит в кадре актёр Кайков в читальный зал библиотеки (похоже) и просит дать ему книгу «Война и мир». Ему дают. Он отходит, садится за стол, листает. Чуть позже библиотекарь встаёт и начинает обход «читального зала». Все спят, в том числе и Кайков.

И тут заведующая бормочет себе под нос: «Надо увеличить тариф на Льва Толстого – хорошо помогает...»

Как оказалось, «читальный зал» – это лечебно-профилактическое заведение для людей, страдающих бессонницей...

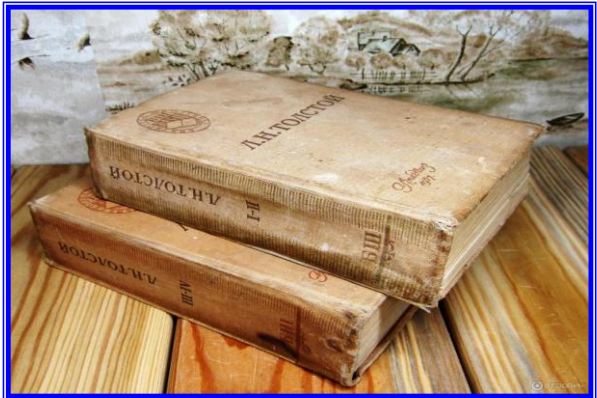
Смешно это или нет – вторая история. Но я ещё в мореходке пытался читать «Войну и мир». Быстро надоело. Нашёл про Бородинскую битву и на том утешился...

Так что «гений мировой литературы» и «советь народа русского» для меня примерно то же, что и «гений» Пикассо с Малевичем в живописи для прочих идиотов. Главное, к чему должен стремиться любой писатель – возбуждать интерес читателя, а не заталкивать его в скукоту...

Прошу извинить за моменты, которые Вам, возможно, покажутся излишне резкими...

С уважением, Владимир Паркаев.

18.05.16



Итак, о Сталине прямо по ходу Вашей публикации

Сразу о Толстом. Мне интересно, из каких хроник, из чьих воспоминаний, из какого «народного творчества» сам Толстой почерпнул столь яркое воспроизведение личности царя-реформатора?.. Что до сифилиса и мужеложства – не слишком ли популярны сейчас стали подобного рода характеристики, если кому-то нужно облить гавном того или другого?.. Помнится, и Ленина к этому притягивали... *Первые сугубо карательные меры против гомосексуалистов ввел Петр I. В 1706 году в воинском уставе военнослужащие, уличенные в однополых сексуальных связях, подвергались смертной казни. Да еще какой - сожжению на костре! Уточним, что речь шла исключительно о людях военных, гражданских лиц не касалось. Спустя 10 лет Петр Великий резко смягчил меру наказания, заменив сожжение на костре всего лишь битьем кнутом. (Достоверный факт, а не свидетель «со свечкой» ВП).*



Ассамблея Петра худ. С. Хлебовский



Ваша ссылка на Брокгауза и Эфрона позволяет мне сделать вывод, что Вы, уважаемый Эдуард Васильевич, вместе с ними считаете едва ли не во благо России 300-летнее татаро-монгольское иго?..

Куда уж дальше?..

Далее о варягах. Ведь они были и есть всегда. Во всех уделах были и есть наиболее непоседливые, наиболее авантюрные люди, которые считают, что за морем... И Вы думаете, что абсолютно все из «немцев» получили то, о чём им мечталось?.. Разве мало народа тогда же утекло из России? Правда, они в основном бежали на восток в бескрайнюю Сибирь, поскольку Донские степи уже были заселены беглыми русскими крестьянами. И чего это они драпали от такой роскошной жизни?.. А вот такого Дона и Сибири не было рядом со странами просвещённой Европы. Но зато сколько англичан, французов и прочих немцев искали и находили лучшую долю в Азии, Африке, а потом и в Америке с Австралией?.. Так что этот пример явно не вписывается в разговор о «богатой» России.



При Ленине-Сталине люди бежали на Запад – это верно. Но это уже большей частью не в поисках богатства, а из-за политических разногласий, которые в конечном итоге могли просто привести к гибели оппонентов (что потом и случилось с некоторой частью особо продвинутых троцкистов, бухаринцев, тухачевцев и других).

Ключевский. Вот только его «размышления» на хлеб не намажешь. Сейчас тоже «говорят и показывают», что средняя зарплата в РФ достигла 50 тыс. рублей. А я здесь знаю, что квалифицированные слесари даже у нефтяников рады, если у них ЗП хотя бы приближается к 20-ти. Подчёркиваю, у нефтяников. Что уж тогда говорить об извечно нищих курских, тамбовских, воронежских ... Вы бы лучше привели примеры из Некрасова, Салтыкова-Щедрина....

А вот про жемчуга и золото с лисами да соболями и во-
все... Скорее всего, это касается только сибирских охотников
тех времён, когда соболи и норки в тех краях встречались так
же часто, как теперь не встречаются даже зайцы с сусликами...
Именно там (в Тобольске) тот самый Юрий Крижанич прожил
целых 16 лет ещё в 17 веке!.. Это и поразило жадного до рус-
ской рухляди европейца. Кстати, Вы не знаете, почему меха в
России называли рухлядью, а сейчас под этим словом подразу-
мевают всякий ненужный скарб?..



Другой путешественник венецианец Барбаро удачно по-
пал в некое процветающее «фермерское хозяйство на распрода-
жу» со скидками 90%, или, скорее, вовсе на бесплатную раздачу
хлеба и мяса в каком-то московском приделе. Интересно только
- почему голодная Европа не ринулась в Россию сразу после
возвращения путешественника на родину?..

Правда, и до Барбаро и после в Россию перебралось мно-
го этнических немцев, но то не от голода, а от безработицы, ко-
торая уже тогда угнетала ремесленный люд Европы, отставшей
от России, «на триста лет опередившей своё время благодаря
монгольскому игу». Это Вы нашли в чьих-то цитатах.

Да, России тогда, часто и сейчас (как и везде), нужны бы-
ли спецы. Немецкие офицеры служили инструкторами в цар-
ском войске, передавая европейский опыт владения современ-

ным оружием и тактики. Также большим спросом в России пользовались иностранные инженеры и мастера горного дела.



Арнульф Линдсей – врач Ивана Третьего

Особо важными для московского двора были иностранные специалисты-медики. Да, в стране «на 300 лет опережавшей своё время», были знахари-травники, но не было образованных врачей и аптекарей. Поэтому первыми лейб-медиками великих московских князей Ивана III и Василия III в разное время были просвещённые немцы. В XVIII же веке по приглашению немки Екатерины II (вот уважаю её, несмотря на всякие закидоны!) началось переселение немецких крестьян на свободные земли Поволжья и Северного Причерноморья — многие из этих крестьянских семей оставались в местах своего первоначального проживания на протяжении более чем полутора столетий...

Но вернёмся к «райской жизни» в России в 15 и далее веках. Почему же в России было столько восстаний и даже целых крестьянских войн, если всё так было хорошо?

Не будем сегодня говорить о Болотникове, поскольку там всё же присутствовал политический момент.

17-ый «бунташный век». Степан Разин. Я просто процитирую выписку из Википедии.

«...Политические, экономические, социальные, религиозные противоречия порождали бунты — попытки одним махом решить все насущные проблемы. Окончательное оформление крепостного права совпало по времени с падением жизненного уровня и усилением эксплуатации крестьянства в связи с затяж-

ными войнами России. Началось бегство крестьян, их поток направлялся на юг, где не было крепостного права. 1667 г. донской казак **Степан Разин** собрал отряд «голытьбы» и повел его за добычей на Волгу. Весною 1670 он захватил власть на Дону...

Ну, а дальше смотрите историю...



Казнь Степана Разина 16.06.1671 худ. В. Пчелин

18-ый век. Емельян Пугачёв. Основной причиной войны стал рост недовольства народа деятельностью верховной власти. Серия указов 60-х годов (разрешение помещикам ссылать неугодных в Сибирь; крестьян обязали содержать воинские команды, присылаемые на подавление крестьянских волнений; помещикам дано право отправлять крестьян на каторгу без суда и следствия; крестьянам запрещено жаловаться на помещика) превращала крестьян в бесправных рабов.



Продажа крепостных крестьян с аукциона
Худ. К. Лебедев

Широко распространилась торговля крестьянами. Ущемлялись и права казачества. Из нескольких восстаний конца 60-х — начала 70-х крестьянская война **Пугачева** оказалась крупнейшей. Уже на первом этапе восстание переросло в крестьянскую войну...

А теперь самое время перейти к более близкому нам времени.

Я всегда скептически относился к соотношению успехов СССР по сравнению с царской Россией 1913 года. У Вас я увидел нечто подобное. Скорее всего, в 1890 году было 10 фабрик, а к 1913 их стало 40...

«...Кроме того, в России далеко не все крестьяне были крепостными. По подсчетам русского историка Ю. В. Готье по второй ревизии (1743 г.) в Великороссии было 3 443 292 душ муж. пола крепостных 53,7 % от всех крестьян и 3 000 000 душ муж. пола государственных крестьян».

Эти цифры приводят современные наши либералы в доказательство существования в России свободного крестьянства. Пусть так, но разве мало того, что большая половина крестьян в России до середины XIX века была на положении рабов?..

А вот ещё дореволюционная диаграмма из **статистического атласа 1908** года о количестве сельхозпродукции в России на фоне стран Европы и Америки. Что-то я здесь не вижу Вашего: «Накануне революции русское земледелие было в полном расцвете. В течение двух десятилетий (время царствования **Николая II - Э.Х.**), предшествовавших войне 1914-18 г.г., сбор урожая хлебов удвоился. **1913 г. в России урожай главных злаков был на 1/3 выше такового же Аргентины, Канады и Соед. Штатов вместе взятых**».

Опустим пока Канаду с Аргентиной – из диаграммы на следующей странице видно, что урожай зерновых (пшеница, овёс, кукуруза) в США составил свыше 1150 тысяч центнеров, в это же время Россия (пшеница, рожь, овёс) всего 680 тысяч центнеров. Едва ли не два раза меньше!.. Разве что за пять лет, благодаря «успешному менеджеру» Столыпину, к 1913 году удалось поднять урожай выше США, Канады и Аргентины «вместе взятых».

Ну, а по горному делу (хлеб промышленности) и вовсе никакого сравнения...

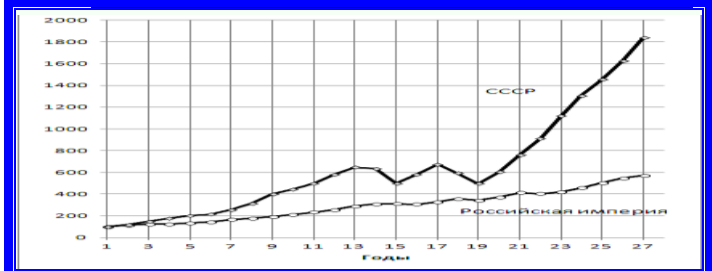


Из атласа Г. Ф. А. Маркса. 1908 г.

Если говорить о промышленности, то наши либералы долбят о невероятно высоких дореволюционных темпах развития. И только большевистская революция 1917 года оборвала этот рост и отбросила «процветающую Россию» далеко назад. Так ли это с точки зрения цифр промышленного производства?

Ответить на этот вопрос поможет сравнение роста промышленного производства за сравнимый период времени (27 лет в царской России и 27 лет в СССР):

Индексы промышленного производства в Российской империи за 27 лет 1887-1913 (1887 = 100), и в СССР за 27 лет 1928-1954 (1928 = 100).



Как видно из графика, дореволюционный рост составил примерно 600% за 27 лет, а советский более 1800% за такой же промежуток времени. Надо ещё учесть потери СССР во время ВОВ, которые на графике отображены зияющими воронками....

...Иван Бунин. Николай Бердяев. Сергей Мельгунов — ярые противники большевизма и ссылаться на их мнение в оценке Ленина, Сталина и Страны Советов в целом — это с таким же успехом можно было бы спросить у... Гитлера с Гейббельсом. Или. «на крайняк». у сегодняшних братьев Чубайсов.

Выписка из дневника И. Бунина:

«12.04.42. Воскресенье. Кончил читать рассказы Бабеля «Кон-армия». «Одесские рассказы» и «Рассказы». Лучшее — «Одесские рассказы». Очень способный — и удивительный мерзавец. Все иветисто и часто гнусно до нужника. Патологическое пристрастие к кощунству, подлomu, нарочито мерзкому. Как это случилось — забылось сердием, что такое были эти «товариши» и «бойцы» и прочее!.. Какой грязный хам, телесно и душевно! Ненависть у меня опять ко всему этому до тошноты. И какое сходство у всех этих писателей-хамов того времени — например, у Бабеля — и Шолохова. Та же иветистость, те же грязные хамы и скоты, вонючие телом, мерзкие умом и душой...».

И как после этих слов относиться к Бунину, к его высказываниям, его характеристикам того или иного события, личности?.. Как к совести народа русского?..

Если этого недостаточно, то, пожалуйте, собственноручные дневниковые записи «великого русского»: «22.VI.41. 2 часа дня. С новой страницы: пишу продолжение этого дня: **великое событие** — Германия нынче утром объявила войну России — и финны, и румыны уже вторглись в пределы: ee...

27.VI.41. Итак, пошли на войну с Россией: немцы, финны, итальянцы, словаки, венгры, албанцы: (!) и румыны. И все говорят, что это священная война против коммунизма. Как поздно опомнились! Почти 23 года терпели его...

12.8.41. ...Страна за страной отличается в ленивости, в холопстве. Двадцать четыре года не «боролсь» — наконец-то продрали глаза... Вести с русских фронтов продолжаю **вырезывать** (?) и собирать...

5.09.41. Пятн... Контрнаступление русских. У немцев дела неважные.

9.10.41. Четверг. ...Полчаса тому назад пришел Зуров — радио в 9 часов: взят Орел (сообщили сами русские). Дело оч. серьезно. Нет, немцы, кажется, победят. **А может, это и неплохо будет?..**

11.10.41. Суббота. Самые страшные для России дни, идут страшные бои... «Ничего, вот-вот русские перейдут в наступление — и тогда...»

...Да за такой дневник г-на Бунина и вовсе надо предать повсеместной анафеме с проклятиями миллионов русских воевавших и не воевавших....



...Период после смерти Ленина с бесконечными протоколами различных заседаний пленумов и прочих - это борьба. Борьба за власть. И кто кого, и сколько раз упоминал на этих «разборках» - дело рутинное.



Похороны Владимира Ленина

А то, что Шиндель обнаружил признаки уголовного мышления у первых лиц Страны Советов – это прямое оскорбление всего Советского народа. Действительно, кем можно считать народ, если он позволил править собой на протяжении десятилетий шайке уголовников?..

А вот Махно у Вас не уголовник, он пострадал за мужицкое дело, так же, как и тамбовцы, как анархисты-кронштадцы, отсюда тяни стрелку и к Деникину, и к Колчаку – ко всем врагам Советской власти...

Ленин и Сталин хорошо знали историю. Чем кончались революции во Франции, Англии, прочей Европе?..

Можно здесь же вспомнить и Разина с Пугачёвым. И чем могли бы кончиться, если бы тамошние вожди были бы чуточку дальновиднее, чуточку твёрже, наконец, чуточку смелее.... По-Вашему, Ленину и Сталину надо было свернуть борьбу, искать компромиссы с оголтелым дворянством, авось им бы удалось выторговать лично для себя по особняку где-нибудь на Лазурном Берегу или Канарах...

Кто начал Гражданскую войну?.. Октябрьская революция - почти бескровное взятие власти в Петрограде, а потом в Москве и на периферии под лозунгом «Вся власть советам!» никак не

похоже на попытку развязывания гражданской войны, хотя как раз это можно назвать поводом и причиной для начала войны в дальнейшем.

Но большевики и без того взяли власть - зачем им война?.. Значит, война нужна кому-то другому. Да что тут гадать?!.. Война нужна тем, кто потерял, кто всего лишился в результате революции. Тому, кто потерял заводы, потерял фабрики, потерял своё господство. Чего уж тут копыя ломать «кто начал?» – ответ на поверхности...



Расстрел коммунаров в Париже. 1871 год

Вот и сейчас нас пугают гражданской войной.

Как же получилось, что нынешние олигархи взяли власть в стране, «приватизировали» в частную собственность то, что принадлежало государству, а значит и народу. И в начале 90-х прошлого столетия это тоже произошло практически бескровно.

«Справедливость восторжествовала?!..»

Нет, не справедливость, а вопиющий и наглый обман. Народ поверил в грядущие справедливые преобразования, но оказался у разбитого корыта. В этот раз в бескровной революции победила кучка тех, кто оказался в нужное время в нужном месте... У заводчан были отобраны заводы и фабрики, крестьяне поставлены в такие условия, что им просто невозможно заниматься крестьянским трудом. Им проще продать свои участки за бесценок ушлым землевладельцам, у которых эта же земля тоже простаивает «до лучших времён», оставаясь при этом вечным капиталом.

Да, теперь новые хозяева ни в коем случае добровольно не отдадут ничего в руки народа. В ответ на пункт программы КПРФ о национализации земли, недр, они без обиняков заявляют, что это пахнет страшной гражданской войной, гораздо более кровопролитной, чем 1818-1921 годов.



Вот за что воевала «белая гвардия»

Да откуда возьмутся те силы, **которые** примут сторону олигархов «в грядущей войне», которую они называют гражданской и безусловно «братоубийственной»?.. И кто, в конце концов, верит в саму возможность гражданской войны в наше время?.. Не верят даже те шавки, которые по заказу олигархов и власть имущих пытаются пугать русский народ новой смутой...

Итоги Гражданской войны

- К 1921 г. население России сократилось на 13 млн. человек;
- Ущерб народного хозяйства- более 50 млн. золотых рублей;
- Промышленное производство снизилось на 70%;
- Сократились посевные площади;
- Упадок транспорта, добычи угля и нефти;
- Усталость народа от войны;
- Детская беспризорность

Кто же начал Гражданскую войну?..

Не напоминает ли это детские разборки после мальчишеской драки.

-Он первый начал!.. – размазывает слюни один.

-Нет!.. Это он меня первым по лицу ударил!..

-Я видел... я видел – это он!.. - находится рядом и ябеда-карябеда...

Сравнивать детский лепет с Гражданской войной явно смахивает на кощунство. Но неумеренная энергетика, с которой яйцеголовые* грызут этот вопрос, заставляет находить самые неожиданные аналогии...

Начало горбачёвской «перестройки» дало волю всякого рода пасквилянтам заливать советскую действительность потоками самой вонючей грязи – и где они только её черпают до сих пор?!.. Но по этому поводу есть замечательная русская поговорка о свинье, которая найдёт грязь везде. В то же время ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что Октябрьская революция победно зашагала по стране, и за считанные месяцы во всех регионах России была установлена власть Советов рабочих и крестьян.

Тогда кто же развязал гражданскую войну?.. Ведь ясно, что Власть советов везде опиралась на народное большинство – без этого просто нельзя было так легко и почти бескровно прийти к власти во всей России.



Через Сиваш

Худ. Самсонов

* Яйцеголовые – так иногда называют учёных брехунов

Едва ли не каждый автор, так или иначе высказывающийся о гражданской войне, применяет эпитет «братоубийственная». Я же категорически заявляю, что никогда и нигде гражданская война не была и не могла быть «братоубийственной». Тот факт, что иногда выходцы из одной семьи воевали по «разные стороны фронтов», не повод для того, чтобы войну называть братоубийственной.

Бились на смерть классы. Класс господ и класс угнетённых. Одни, во что бы то ни стало, стремились сохранить веками устоявшийся порядок вещей, другие шли на смерть во имя светлого будущего. Другое дело - как это у них получилось...

И то, что на стороне белых часто воевали простые крестьяне и нередко даже рабочие, объясняется только тем, что в сознании многих крестьян укоренилась веками насаждаемая (особенно в церквах) доктрина о божественном происхождении аристократии (читайте Бердяева), о господах-кормильцах, о защитниках офицерах... там же, в церквах, выпевали анафему

всем, кто посмеет поднять руку на господина своего...

И всё это впитывалось в сознание едва ли с не молоком матери.

Те же самые шавки из подворотни скулят, что большевики именно потому пришли к власти, что они использовали популярные, понятные

всем лозунги: «Земля крестьянам!», «Фабрики рабочим!», «Мир народам!», а на деле обманули чаяния простого народа. Потому-де и вышла Гражданская война... Вот тут голая неправда. Ведь и в самом деле сразу после революции земля была отнята у помещиков и роздана крестьянам. Делами на заводах и фабриках стали управлять заводские и фабричные комитеты. Это ближе к 30-м годам стали создаваться колхозы, которые сначала не были приняты многими крестьянами. Но к тому времени Гражданская война уже ушла в историю...



И какой-никакой, но Брестский мир, отношение к которому тоже неоднозначно, был заключен в феврале 1918-го, то есть, уже через два месяца после революции...

...Когда же всё-таки началась Гражданская война?.. А смотря для кого. Сбежавший на Дон генерал Алексеев начал свою войну в самом начале ноября 1917-го, то есть едва ли не раньше Социалистической революции. А с ним его соратники Корнилов, Деникин, Краснов, Каледин и многие другие.

А где же большевики?.. Большевики взяли власть (и не только в Петрограде и Москве) и делают то ли широкие жесты, то ли самые настоящие шаги к примирению.

-Первым же своим декретом отменяют смертную казнь...

-Освободили без всякого наказания участников первых антисоветских мятежей, в том числе тех же Корнилова, Краснова, Каледина...

-Предлагают, и не раз эсерам, меньшевикам войти наравне с ними в правящую коалицию...

-Отказались от репрессий к членам бывшего Временного правительства и перешедшим в подполье депутатам Учредительного собрания...

-Простили и участников левозсеровского вооружённого мятежа в Москве в июле 1918-го...



И разве похоже на то, что большевики рассчитывали со дня на день развязать гражданскую войну, если они только в 1918 году открыли 33 новых научных института, организовали множество геологических экспедиций с целью розыска полез-

ных ископаемых, начали строительство целой сети электростанций. Мало того, взялись за программу «Памятники республики». Только в Москве и Петрограде предполагалось установить свыше полутора сотен, в том числе Радищеву, Робеспьеру, Достоевскому, Карлу Марксу... Десятки памятников были установлены уже к первой годовщине Октябрьской революции.

«...Ленин давно мечтал войну Империалистическую превратить в войну Гражданскую, - будем помогать ему, истреблять собственный народ. И надо прямо сказать, что Сталин с этой задачей не плохо справлялся, за что и получил орден боевого Красного Знамени».

Это из Вашей публикации.

Владимир Ленин – по Вашему «один из главных виновников» Гражданской войны писал: «...Есть абсолютно бесспорный, абсолютно доказанный фактами урок революции, что исключительно союз большевиков с эсерами и меньшевиками, исключительно немедленный переход всей власти к Советам сделал бы гражданскую войну в России невозможной». Еще в июне 1917 (то есть до революции!) Ленин предлагал эсеро-меньшевистским Советам совместно взять власть, что могло бы предотвратить Гражданскую войну, но предложение было отклонено, поскольку «они не представляли себе, чтобы правительство, имеющее социалистическое большинство, могло отказаться от попыток осуществить полностью социалистическую программу...».



Тем не менее, уже после захвата власти, большевики снова пригласили левых эсеров принять участие в новом правительстве. Ленин по этому поводу пишет, что «большевики с начала октября 1917-го и до середины марта 1918-го действовали в теснейшем союзе с партией левых эсеров».

И что мы видим в дни революции? 12 октября (ст. стиль) создаётся Военно-революционный комитет (ВРК), в который входит свыше 20 левых эсеров, более того, председателем избирается эсер Лазимир. После успешного штурма Зимнего дворца эсер Муравьёв становится главнокомандующим Петроградским военным округом... В составе Президиума ВЦИК (высший орган власти) шесть большевиков и четыре эсера. Даже у Феликса Дзержинского – председателя ВЧК (Всероссийская чрезвычайная комиссия) первое время из трёх заместителей двое были эсеры. Во всех прочих органах власти доля эсеров, как в центре, так и на местах составляла не менее 40%...

Так могло бы продолжаться, но в июле 1918-го эсеры подняли восстание против большевиков (чего им не хватало?). Тогда и произошёл разрыв. Но уже в июне 1919-го (года не прошло) эсеры объявили войну белогвардейцам. Ну что за прыжки?!.. А ведь эсеры как раз и могли стать той самой альтернативной партией, как демократы и консерваторы в США, или как тори и виги в Англии...

В период с 1918 года на территории России появлялись и исчезали множество разных групп и течений, которые именовали себя от анархистов на букву «А» до ясно-вельможников на букву «Я».... Часто командиры этих формирований, не говоря уже о рядовых, не понимали, как и с кем воевать. Следует вспомнить интересный лозунг «Бей белых пока не покраснеют, бей красных пока не побелеют!». А то и просто били, если хватало сил, всех, кто вторгнулся в пределы «нашего» села или уезда...



Но основная борьба велась между красной армией и белогвардейцами. Красные воевали за диктатуру пролетариата, белые тоже за диктатуру, но только военную. А установив диктатуру пролетариата, красные планировали построить бесклассовое коммунистическое общество в России. Правда были и такие, которые замахивались на весь мир.

Белые же, захватив власть, планировали навести свой порядок, созвать Учредительное собрание и вернуть старое и свое нажитое. А уж с репрессиями – им было бы где разгуляться!..

...Некоторые исследователи считают, что попыток развязать гражданскую войну было не менее четырёх.

Первой попыткой считают поход генерала Лавра Корнилова на Петроград в конце августа 1917-го. Корнилов имел цель защитить временное правительство от нападения большевиков, хотя в тот момент большевики просто не были способны на какие-либо активные действия после печально известного июльского расстрела рабочей демонстрации.



Керенский испугался сам себя и посчитал возможным со стороны крутого генерала после разгона всех штатских комитетов установить военную диктатуру. И он сам призвал большевиков к совместному отпору частей Корнилова, в итоге чего корниловцы «не прошли»

Тем самым большевики и Советы в августовские дни выступили в глазах масс как спасители революционной демократии, а Временное правительство и лично Керенский серьёзно дискредитировали себя, продемонстрировав, в лучшем случае, беспомощность, в худшем — готовность к сговору с «контрреволюцией».

Второй попыткой считают поход казачьего генерала Петра Краснова вместе с Керенским сразу после штурма Зимнего. Но казаки Краснова не горят желанием воевать за потерявшего всякий авторитет Керенского.

Петроградский Совет направил навстречу Краснову рабочие отряды и отряды моряков-балтийцев под командованием Павла Дыбенко. В составлении планов ликвидации мятежа принял участие В.И. Ленин.



30-го октября казаки Краснова подошли к Пулкову и вступили в столкновение с большевистскими отрядами балтийских матросов и красногвардейцев.

Матросы с красногвардейцами, которых было несколько тысяч, численно намного превосходили казаков, но у Краснова была артиллерия, которой не было у сторонников большевиков, поэтому бой закончился без видимого перевеса одной из сторон. Но так и не получив подкреплений, ввиду крайней малочисленности своих сил, Краснов вступил в мирные переговоры с большевиками. Эти



переговоры обнажили нежелание казаков восстанавливать власть Керенского. Переговоры закончились заключением перемирия, условия которого большевиками были тут же нарушены — их силы вошли в Царское Село, окружили и разоружили казаков.

Во время переговоров с казаками Дыбенко в шутку предложил им «обменять Керенского на Ленина», после чего Керенский бежал из расположения войск генерала Краснова.

Никто иной, как Антон Деникин писал о том случае:

«...Никаким влиянием офицерство не пользовалось уже давно. В казачьих частях к нему также относились с острым недоверием, тем более что казаков сильно смущали их одиночество и мысль, что они идут «против народа»... И у всех было одно неизменное и неиз-

бывное желание — окончить как можно скорее кровопролитие. Окончилось все 1 ноября бегством Керенского и заключением перемирия между генералом Красновым и матросом Дыбенко...»

Корнилов Лавр Георгиевич
1870 - 1918



Генерал, происходит из казацкой семьи, в августе 1917 поднял мятеж, но потерпел неудачу и 2 сентября был арестован Временным правительством. 19 ноября бежал в Новочеркасск, где вместе с М. В. Алексеевым возглавил Белогвардейскую Добровольческую армию. Убит при неудачном штурме Екатеринодара.

КАЛЕДИН АЛЕКСЕЙ МАКСИМОВИЧ
ГЕНЕРАЛ ОТ КАВАЛЕРИИ,
ГЕОРГИЕВСКИЙ КАВАЛЕР,
ПРОСЛАВЛЕННЫЙ ВОЕНАЧАЛЬНИК
ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ



2 июля 1917 года войсковым кругом донского казачьего войска избран донским войсковым атаманом. Трагический погреб, похоронен на городском кладбище. Точное место захоронения не установлено.

Деникин Антон Иванович



- Деникин Антон Иванович (1872-1947) - генерал-лейтенант Генштаба. Сын офицера пограничной стражи, выслужившегося из солдат. Внук крепостного крестьянина.
- Окончил Ловичское реальное училище, Военно-училищные курсы при Киевском пехотном юнкерском училище и Николаевскую академию Генерального штаба (1899).

Третья попытка генерала Корнилова и атамана войска Донского Каледина поднять мятеж на Дону также провалилась, поскольку казаки не желали ввязываться в бой с большевиками. Более того, из-за недовольства казаков Корнилов был вынужден увести

малочисленную в то время Добровольческую армию с Дона на Кубань. Верховный атаман Каледин, после долгих раздумий и метаний пришёл к выводу, что «население не только нас не поддерживает, но настроено к нам враждебно. Сил у нас нет, и сопротивление бесполезно. Я не хочу лишних жертв, лишнего кровопролития».

Будучи настоящим офицером, он не нашёл иного выхода из положения как застрелится...

Четвёртой попыткой можно считать Первый кубанский поход Добровольческой армии с февраля 1918-го по апрель того же года. К концу похода у Деникина было около тысячи офицеров и 5-7 тысяч рядового состава и казаков. Белая армия не имела ни оружия, ни продовольствия. По сути, была обречена.

На этом можно было бы поставить точку с попытками развязать гражданскую войну, но...

Но можно ли назвать перечисленные попытки возможным началом гражданской войны?.. Ведь, если бы Корнилову в сентябре 1917-го удалось разогнать временное правительство и установить военную диктатуру, то вряд ли тогда в обозримом будущем могла состояться революция большевиков. А значит, не было бы и гражданской войны и всё вернулось «на круги своя». И можно ли теперь Корнилова считать виновным в состоявшейся гражданской войне?.. Кстати, именно Корнилов со своим «архаровцами» арестовал Николая Второго, которого впоследствии расстреляли большевики...

Потери в ходе войны таблица

Категория потерь	Численность (тыс. чел.) ²⁰⁰¹
Всего убито и умерло от ран	2500
Красная армия	950
Белая и национальные армии	650
зеленые повстанцы	900
Погибло в результате террора	2000
от красного террора	1200
от белого террора	300
от зелёного террора	500
Умерло от голода и эпидемий	6000
Всего погибло	10500

Эта таблицы взята мной (ВП) опять-таки из интернета. Не будем сегодня говорить об авторстве и достоверности таблицы в целом. Видим, что потери трёх сторон (белые, красные, зелёные) как-то сопоставимы. Кстати, «зелёные» – это всякого рода повстанческая шваль. Та самая, что «бей белых пока...». Как же умудрились их-то посчитать?..

Но вот строчка о терроре. Заметим, что красные затерроризировали в четыре(!) раза больше, чем белые и «пушистые». Но, Эдуард Васильевич, я по этому поводу (о белом и красном терроре) имею большой материал, из которого следует как раз обратное. Уже упоминавшийся мной Мельгунов написал и издал в 1924 году «замечательную» книжку «Красный террор в России», на которую то и дело ссылаются современные «обличители». Сам он удрал за границу или его вышибли ещё в 1922 году, где он и занялся вышепоименованной книгой. Но что бы он в ней ни написал - всё основано на воспоминаниях, на рассказах белоэмигрантов. И что тогда говорить про объективность?..



Жертвы Колчака в Ново-Сибирске. 1919 г.

Выход на экраны идеологического блокбастера «Адмирал Колчак» - очевидная подготовка почвы для новой международной оккупации и раздела страны. В недавнем пересмотре дела Колчака. Главная военная прокуратура отказала в реабилитации, подтвердив его статус военного преступника. Расстрелянный в феврале 1920 года без суда и следствия, по мнению прокуроров, бывший верховный правитель Сибири повинен в массовом терроре против сторонников Советской власти и не подлежит реабилитации.

Отказ военной прокуратуры в реабилитации Колчака – это уже не Мельгунов с рассказами очевидцев из белогвардейцев. Это объективная документалистика. Точно также не подлежат реабилитации генералы и атаманы Краснов, Шкуро, Дутов, Семёнов и множество прочих героев «благородного» Белого движения.

Кто же виноват в развязывании Гражданской войны?.. Понятно, что историки не могут прийти к единому мнению, да и не придут никогда. Они считают попытки развязывания войны, которых было то четыре, то пять... причины войны для них тоже неоднозначны. А я опять нашёл ответ на поверхности. Если бы казаки Дона и Кубани не поддержали Алексеева с Деникиным, если бы казаки Урала, не поддержали Дутова, а потом и Колчака с чехословаками, казаки Сибири и Дальнего Востока не сделали своим знаменем атамана Семёнова, то Гражданская война в России и вовсе бы не состоялась (ВП)...

Хватит пока о Гражданской войне, общие потери в которой, по Вашему утверждению, на совести Ленина, Сталина и других вождей Революции. У нас ещё тридцатые. Правда, приведенные Вами письма трудящихся, в которых одинаковая осанна и Ленину, и Троцкому (Бронштейну), и Каменеву (Розенфельду), и Зиновьеву (Оффельбауму), и Бухарину... Что уж тут искать какие-то зёрна. Кто-то написал, кто-то прочитал...



Это ведь то же самое «одобрямс!», которое было и продолжает оставаться в России во все времена. Зато в последую-

щем рейтинг (как теперь говорят) Сталина поднялся до таких высот, какие троцкистам и...

Что до отношений Ленина и Сталина, то это из той же серии, в которой говорится о сифилисе, мужеложстве, педофилии.... Я имею в виду правдивость и объективность. Была и переписка под диктовку (Ленин уже не мог писать – и что он диктовал – тоже вопрос?), было какое-то недовольство, были и споры и претензии. Но это обычная жизнь. И очень даже плохо, когда наверху всё шито-крыто. Как это было уже при Брежнев... Во что вылилась гласность Горбачёва – это совсем другая история.

О Раскольникове с его «Открытым письмом» приведу только тот факт: Надежда Мандельштам вспоминала, что её муж (Осип Мандельштам) несколько раз навещал «мятежную чету». Осип делился с женой, что Раскольников (активный участник Октябрьского переворота и соратник Сталина в Гражданской войне) с Ларисой Рейснер жили на фоне голодной Москвы по-настоящему роскошно — «особняк, слуги, великолепно сервированный стол». И что следовало ожидать от этих сибаритов в дальнейшем?..

Ну, а бесконечные подсчёты жертв «сталинских репрессий» уже давно притча во языцах. Я склонен верить таблице, которую привёл Юрий Жуков в одной из своих публикаций.



Годы	По данным I спецотдела МВД СССР		По данным КГБ СССР	
	всего	из них к высшей мере	Всего	из них к высшей мере
1	2	3	4	5
1921	35 829	9 701	35 829	9 701
1922	6 003	1 962	6 003	1 962
1923	4 794	414	4 794	414
1924	12 425	2 550	12 425	2 550
1925	15 995	2 433	16 481	2 433
1926	17 804	990	17 804	990
1927	26 036	2 363	26 036	2 363
1928	33 757	869	33 757	869
1929	56 220	2 109	56 220	2 109
1930	208 069	20 201	208 069	20 201
1931	180 696	10 651	33 539	1 481
1932	141 919	2 728	141 919	2 728
1933	239 664	2 154	239 664	2 154
1934	78 999	2 056	78 999	2 056
1935	267 076	1 229	267 076	1 229
1936	274 670	1 118	114 383	1 118
1937	790 665	353 074	790 665	353 074
1938	554 258	328 618	554 258	328 618
1939	63 889	2 552	66 627	2 601
1940	71 806	1 649	75 126	1 863
1941	75 411	8 011	111 384	23 726
1942	124 406	23 278	119 445	26 510
1943	78 441	3 579	96 809	12 569
1944	75 109	3 029	82 425	3 110
1945	123 248	4 252	91 526	2 308
1946	123 294	2 896	105 251	2 273
1947	78 810	1 105	73 714	898
1948	73 269	-	72 017	-
1949	75 125	-	74 778	-
1950	60 641	475	60 908	468
1951	54 775	1 609	55 738	1 602
1952	28 800	1 612	30 307	1 611
Всего за 1921-1952 гг.	4 051 903	799 257	3 753 490	815 579

Ведь он (Жуков) явно не сам её нарисовал. Допускаю, что составители из МВД и КГБ могли внести коррективы, но позволительно спросить – откуда у Вас взялись миллионы?.. И пусть простит меня бог, но я скажу, что дело даже не столько в коли-

честве жертв, сколько в степени вины каждого. Ведь само слово репрессия, прежде всего, понимается как огульное наказание «всех подряд». И, в конце концов, откуда взялись те самые полтора миллиона предателей из бывших граждан СССР, которые в Великой Отечественной воевали за фашистов?.. Ведь если бы они были расстреляны в 1937-38гг, то «жертв репрессий» было бы на порядок больше...

И прямо скажу, что меня уже тошнит от очередного упоминания, что Сталин был агентом охраны. И сейчас на фоне всё большего количества документов разной степени достоверности, доказывающих, что троцкистами было задумано убийство Сталина, а потом и Тухачевский возомнил себя русским Бонапартом – нет необходимости повторяться. Да я и без этого уже лишка разогнался...



Примеров же, приложенных к портрету Кирова, я могу тоже привести массу. Но опять же... Возможно, в дальнейшем я добавлю что-то и о Кирове, если эти страницы будут смотреть обычные читатели, а не историк Вашего уровня...

Всё же не удержался с одним из документов, о котором Вы наверняка знаете.

Народному Комиссару Внутренних Дел
Н.И. Ежову

«Будучи арестован 22-го мая, прибыв в Москву 24-го, впервые был допрошен 25-го и сегодня, 26 мая, заявляю, что признаю наличие антисоветского военно-троцкистского заговора и то, что я был во главе его. Обязуюсь самостоятельно изложить следствию все касающееся заговора, не утаивая никого из его участников, ни одного факта и документа. Основание заговора относится к 1932 году. Участие в нем принимали: Фельдман, Алафузов, Примаков, Пүтна и др., о чем подробно покажу дополнительно».

Подпись Тухачевского **26.05.37.**

156

«Современные троцкисты-либералы неизменно твердят с присущей им кривой логикой, что Сталин преступник. Ладно, уговорили, преступник, но разве речь идет о Сталине? Неужели если Сталин преступник, то нужно было уничтожить все данные людям права и свободы? И потом, если преступник Сталин заложил основания не только мощнейшей в мире экономики, остатками которой мы кормимся по сей день, но и неслыханные до него в мире права и свободы человека (ничего подобного перечисленному выше не было в мире до советской власти), то как тогда назвать современное руководство Россией, которое почти все советские социальные достижения уже уничтожило и поставило весь наш народ в прямую зависимость от каких-то диких спекулянтов на мировых рынках? Найдется ли столь хитрое словцо?

Сегодня мы имеем возможность воочию увидеть ответ на вопрос, что случилось бы, если бы в тридцатых годах победили троцкисты — если бы не расстреляли Тухачевского и прочих, если бы не было «сталинских палачей», если бы восторжествовала «свобода» в смысле рабство и все прочее. И вот троцкисты-

либералы победили, мировая буржуазная революция свершилась, но что дальше-то? А дальше пустота и безысходность: все продолжает разрушаться, но либералы ничего менять не собираются, им и так хорошо, а значит, будущего у нас нет даже в проекте...»

Дм. Добров. (Из Интернета).

Всё, пожалуй... ещё раз прошу не принимать близко к сердцу кое-какие резкости. Как говорится - «ничего личного»... Конечно, масса недосказанного, но уверен, что Вам станет ясно, какой оценки придерживаюсь я относительно Сталина. (Владимир Паркаев)

К сожалению, Эдуард Харитонов оставил мои соображения по поводу его статьи без ответа.



По материалам Дмитрия Доброва

Во времена горбачёвской «перестройки» кто и как только не поносил Сталина и особенно тридцатые годы его правления. Особенно писаки разного пошиба изошрялись в отношении репрессий, числа безвинно погибших, которые почему-то мешали жить и работать Советской власти и её вождям. Всех превзошёл Солженицын, который объявил, что число одних только погибших составляет 66 млн. Потом он же сюда прибавил жертвы войны и у него выросло до 100 миллионов.



Но вот архивы открыли, и вышло, что Солженицын несколько преувеличил. На сегодня уже согласились, что число жертв на совети Сталина не менее 35 млн., то есть в три раза меньше, чем насчитал Ал-др Исаевич. Но наиболее оголтелые продолжают копать и

тут и там в надежде доказать своё... Поговаривают и о том, чтобы к числу жертв прибавить и число потенциально не родившихся детей от этих 35 млн., (которых на самом деле «несоизмеримо больше»). Вот уж выйдет космическое число! Да как бы в пустыню с минусом не выйти!..

Сталинские репрессии следует рассматривать не как демоническую деятельность сил зла в лице Сталина, а всего лишь как часть большой трагедии нашей страны, распада ее, вызванного не только большевиками, но и дореволюционными либералами. Именно либералы устроили февральскую революцию, и только после развала либералами всех общественных отношений власть взяли большевики, построившие затем новые общественные отношения.

Найти число осужденных по «контрреволюционным» преступлениям нетрудно, но это не даст ясного представления о масштабах репрессий, если под последними понимать несправедливое и незаконное осуждение:

По имеющимся в МВД СССР данным, за период с 1921 года по настоящее время [01.02.1954] за контрреволюционные преступления было осуждено Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым Совещанием, Военной Коллегией, судами и военными трибуналами **3 777 380 человек, в том числе:**

к ВМН – 642 980 человек,

к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и ниже – 2 369 220 человек, в ссылку и высылку – 765 180 человек.

Из письма Генерального прокурора СССР Р.А. Руденко, Н.С. Хрущеву о пересмотре дел на осужденных за контрреволюционные преступления от 01.02.1954



Шанс оказаться в тюрьме при Сталине в 37-м году был ниже, чем в сегодняшней России. На начало 1938-го года в стране было 996367 заключенных. Сегодня "сидят" около 900 тысяч человек. Но население СССР составляло 170 млн человек, а нынешней России - всего 142 млн.

Когда я умру, на мою могилу нанесут много мусора, но ветер времени безжалостно сметет его.

Н. Букин

К сожалению, мы не можем даже приблизительно оценить число безвинно пострадавших от большевиков, но можем сравнить общее число заключенных на пике репрессий, в 1937 – 1838 гг., с нынешним числом.

В лагерях НКВД на 1 января 1939 г. содержалось 1 289 491 человек, из них за контрреволюционные преступления – 443 262 человека. В это же время в тюрьмах содержалось 700 392 человека. Всего, стало быть, получаем 1 989 883 человека. Население же СССР на 17 января 1939 г. составляло приблизительно 170 миллионов человек, т.е. в заключении находилось приблизительно **1,2% населения.**

По состоянию на 1 апреля 2013 года в заключении у нас содержалось 695,5 тысяч человек при населении приблизительно 141 миллионов человек. Это составляет приблизительно **0,5%** заключенных от населения России.

Как видим, доля заключенных на пике репрессий превышает сегодняшнюю более чем в 2 раза. Да, но сегодня мы слышим со всех сторон жалобы на коррупцию, а это значит – очень мало сажают, как раз в два раза меньше, чем при Сталине.



21 декабря 1879 года
родился величайший вождь всех времен и народов

Иосиф Виссарионович Сталин

- Он уничтожил Пятую колонну.
- Под его командованием мы победили нацистскую Германию и освободили Европу, возродили Россию из руин.
- Он защитил нашу культуру Железным занавесом.
- При нем ценилась учеба и физическая культура.
- При нем не было коррупции.
- При нем мы были самым уважаемым народом и самой уважаемой нацией на всей планете.
- Он создал Сверх-Державу.

135 лет
со дня рождения

Надо добавить, что в 2002 году количество заключенных в России превышало 1 миллион человек, т.е. составляло приблизительно **0,7%**, близко с доле заключенных сталинского времени, а в США ныне такая же доля заключенных, как в СССР в 1937 – 1938 гг., более **1%**. Можно, конечно, сказать, что США – полицейское государство и что там крайне высок уровень преступности, да, но ведь никаких целенаправленных репрессий там нет.

Стало быть, на примере статистических данных мы видели, что в СССР даже на пике репрессий, в 1937 – 1938 гг., ничего сверхъестественного не происходило. Да, число заключенных было велико, такое же, как ныне в США, но в этом ничего необычного нет. Иначе говоря, заклинания о миллионах репрессированных – это миф, вымысел. Обидно, что разыскания в этой области направлены отнюдь не на то, чтобы пусть даже приблизительно установить количество справедливо осужденных за

государственные и иные преступления, установив тем самым количество «ошибок и перегибов», а на то, чтобы произвольно повысить число репрессированных.

Репрессии троцкистов

Обычно репрессии высокопоставленных троцкистов, заклеименных на московских процессах, подаются волонтаристами как неслыханная фальсификация, но ничего особенного в вынесенных троцкистам обвинениях нет. Более того, нет ни малейших сомнений в том, что Троцкий, только оказавшись за границей, немедленно продался всем разведкам, пожелавшим его купить: ну, не на стройку же работать надо было идти, в самом деле?



Факт, свидетельствующий о связях Троцкого с одной из западных разведок, сообщил П.А. Судоплатов, рассказывая о судьбе убийцы Троцкого, но не акцентировал на нем внимание читателя:

Нет ничего удивительного и в том, что Троцкий поддерживал конспиративную связь со своими сторонниками в партии большевиков, оставшимися в СССР, а потенциальными его сторонниками были все убежденные ленинцы, старые большевики, для которых Троцкий был выше Сталина. Нетрудно поверить и в то, что Троцкий намеревался сместить или даже убить Сталина, рассчитывая, например, на «бонапартистские» настроения Тухачевского...

Сталин, безусловно, тоже знал, с кем он имеет дело, а потому наверняка не верил ни единому слову Троцкого и его несчастных приятелей, попавших под подозрение. Едва ли кто смог бы разубедить Сталина в том, что связь с Троцким Бухарина, Зиновьева, Каменева и прочих старых большевиков означает заговор не только против него лично, но и против дела социализма – детища его «в отдельно взятой стране», которое в корне противоречило марксизму.



Троцкий и его соратники 1927 год

Также опасения Сталина наверняка вызвала организация троцкистов в Европе и США, а главное – сам Троцкий. Близилась война, Сталин готовился к ней, а наймит западных разведок Троцкий создавал соблазн для западных правительств как потенциальный руководитель СССР после интервенции...

Сталин не верил в мировую революцию даже в восемнадцатом году, когда все высокопоставленные большевики были упоены ею. Так, он был против заключения Брестского мира на том основании, что никакого рабочего движения в Европе просто не будет – не будет мировой революции, хотя из вежливости соглашался с Лениным в том, что революционный потенциал в Европе имеется.

Примечательно, что Троцкому чрезвычайно не нравилось именно восстановление Сталиным государства, нормальных

общественных отношений. Для Троцкого восстановление государства было изменой мировой революции. Роптать, разумеется, стали и иные старые большевики, не только Троцкий.

И что же следовало делать? Доказывать этим обалдуям, что теперь нужно выбирать между государством и гибелью народа? В сущности, репрессии троцкистов стали просто реформой аппарата управления, сбрасыванием балласта, повышением управляемости системы. Да, это было чудовищно жестоко, но сделано это было не из демонических побуждений, существующих только в воображении волонтаристов: речь шла о выживании советского народа, ста семидесяти миллионов человек, по сравнению с которыми число троцкистов было исчезающе мало. Мы не знаем, можно ли было строить социализм с троцкистами, но Сталин, видимо, знал, если уж решил их уничтожить.

ТАКОЙ СТАЛИН



Мы хотим иметь государственный аппарат, как средство обслуживания народных масс, а некоторые люди этого госаппарата хотят превратить его в статью кормления. Вот почему аппарат в целом фальшивит.

(XII съезд РКП(б), "Организационный отчет Центрального комитета РКП(б)" т.5 стр.207.)

ПРАВДУ ГОВОРИТЬ ЛЕГКО И ПРИЯТНО.

Еще одним чрезвычайно важным мотивом схватки с троцкистами является социалистическая собственность, формировать которую как категорию священную начал именно Сталин. Собственностью управляли те самые троцкисты, верные ленинцы. И хотя они были «беззаветно преданы идеалам революции», под их управлением народное добро почему-то утекало налево вагонами и баржами.

В постановлении ЦИК и СНК «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» от

7 августа 1932 года особое внимание уделялось пресечению хищений на транспорте, причем речь шла не о «трех колосках», как почему-то решили волонтеры, а наверняка о тысячах тонн этих самых «колосков».



Разумеется, попытка навести порядок, пресечь воровство, вызвала недовольство широких кругов новой знати, жившей гораздо лучше прежних «буржуев». Ну, ведь милое было дело: бери сколько хочешь, а отвечать не надо, добро-то наше, народное. Сталин не только ликвидировал частную собственность, но и устроил собственность социалистическую, лишив многих ленинцев их кормушек. Разве это можно было простить? И неужели Сталин не способен был понять, что они не простят?

Счетоводы от либералов думают, что в годы «большого террора», 1937 – 1938, уничтожено было безумно много троцкистов, партийной номенклатуры, сотни тысяч или даже больше, но на деле все обстояло гораздо скромнее. Троцкистов расстреливали по спискам и частью сажали, причем те и другие данные сегодня имеются в распоряжении общественности. По спискам, как посчитали сотрудники общества «Мемориал», было расстреляно до 44 тысяч советских номенклатурных работников.

Что же касается отбывающих наказание на 1 января 1939 г., то и по ним имеется статистика:

Шпионаж - 15 649

Террор - 11 309

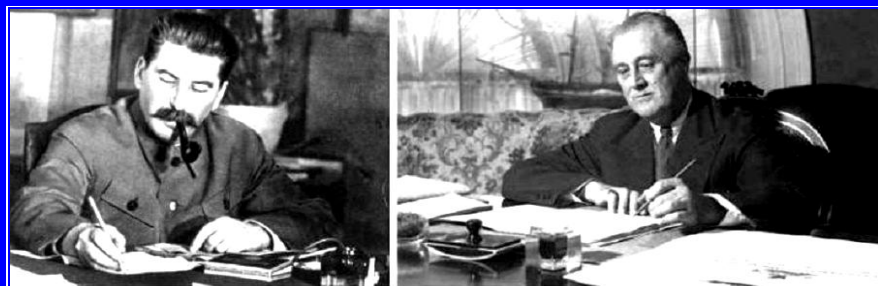
Диверсия - 6439

Измена родине - 1 326

Троцкисты, зиновьевцы - 25 563

Члены семей изменников родины - 13 192

Справка о составе заключенных, содержавшихся в ИТЛ НКВД на 1 января 1939 г. ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1140. Лл. 189–195. Подлинник.



В СССР с 1921 по 1954 год за контрреволюционные преступления было осуждено 3 777 380 человек, из них к ВМН - 642 980 человек.

В одном 1943 г. в тюрьмах и концлагерях в США было заключено 3,8 млн и 860 000 чел. соответственно. Что это - законная практика правоохранительных органов государства или рузвельтовские чистки и репрессии? Вот в чём вопрос.

Это количество заключенных в лагерях, но были заключенные и в тюрьмах, для которых статистики по характеру преступлений нет или она не опубликована. Едва ли количество троцкистов в тюрьмах превосходило приведенные числа, а значит, можно положить, что число репрессированных троцкистов составляло приблизительно 100 тысяч человек, чуть менее половины из которых было расстреляно. Это и есть знаменитый «большой террор», те самые «миллионы» и даже «десятки миллионов» от Солженицына с его поделщиками...

Ликвидация кулачества как класса

Идеологи разного рода, начиная с Солженицына, распространяют глупейшие вымыслы о количестве жертв коллективизации, иной раз со ссылкой на загадочную «секретную справку НКВД», о повальном

Годы	Родилось	Умерло
1932	18 053	89 754
1933	17 082	151 601
1934	14 033	40 012
1935	26 122	22 173
1936	27 617	19 891
1937	29 036	17 037
1938	31 867	15 961
1939	33 716	16 691
1940	32 732	16 401
Всего за 1932—1940 годы	230 258	389 521

голоде среди них и тому подобное. Все это глупости, и никакого секрета здесь нет. Положение спецпоселенцев отражено в архивах, причем, если верить архивным данным, жили они гораздо лучше, чем мы сегодня. Ниже дана для сравнения таблица рождаемости и смертности среди спецпоселенцев, извлеченная из гораздо более подробной таблицы В.Н. Земскова

Высокая смертность в 1932 – 1933 гг. объясняется общим голодом в стране, а прочие данные выглядят весьма привлекательно в сравнении с Россией сегодняшнего дня: и рождаемость у спецпоселенцев была выше нашей нынешней, и смертность заметно ниже рождаемости, причем рождаемость повышалась за отмеченный в таблице срок, а смертность понижалась. Как это ни парадоксально, сталинские спецпоселенцы жили лучше, чем население нынешней свободной России.

Земсков Виктор Николаевич

Советский и российский историк, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН. Исследователь демографических аспектов политических репрессий в СССР в 1917-1954 гг.

Родился 30 января 1946 г., [СССР](#)

Умер 21 июля 2015 г. (69 лет), [Москва](#), Россия

Чем известен: исследователь репрессий в СССР

В 2014 г. вышла книга «Сталин и народ: Почему не было восстания», в которой Виктор Земсков, наверное, предчувствуя свою смерть, сбросил маску политкорректности и, по сути, оставил своим читателям завещание:

1) Таким образом, исходя из нашей версии общего числа репрессированных по политическим мотивам, удельный вес таковых в составе населения, жившего в 1918 – 1958 гг., составляет 2,5% (около 10 млн. по отношению к свыше 400 млн.). Это значит, что 97,5% населения СССР не подвергалось политическим репрессиям ни в какой форме...



2) На сокрытие этого непреложного факта в последние почти четверть века направлена вся мощь пропагандистской машины. Делается все возможное и невозможное, чтобы сохранить внедренное в массовое сознание ложное представление о том, что якобы весь или почти весь народ подвергался различным репрессиям. На этом «черном мифе» возвращено младшее поколение нашего народа и изрядно распропагандированы в соответствующем духе старшие поколения. (с.103)

Надо добавить, что от работ Земскова некоторые поклонники Солженицына и прочих лжецов пришли в шок: они поверить не могли, что высоконравственные их кумиры нагло лгали им, и даже подозревали Земскова в фальсификации... Увы, фальсификация – это у Солженицына и прочих лжецов, которые не имели никаких достоверных данных для описания сталинских лагерей и заменяли оные хищными вымыслами своего воображения.

Разумеется, ограбление и высылку людей целыми семьями нельзя считать законной в либеральном смысле, но по понятиям большевиков это была не просто справедливость, а высшая

справедливость. Если для нас сегодня это плохо, то в тридцатых годах это было не просто хорошо, а отлично для большинства населения СССР. Так что же такое хорошо и что такое плохо?

Если сегодня кто-то хочет осудить Сталина за коллективизацию, то он должен будет осудить и миллионы тех людей, которые горячо поддерживали Сталина и осуществляли коллективизацию. Некоторым, конечно, нетрудно будет осудить даже миллионы людей, только бы не одного своего кумира Солженицына, но не проще ли будет хотя бы попытаться понять их? Так ли уж это трудно?



В рамках коллективизации следует рассматривать большой голод, возникший в 1932 – 1933 гг. в черноземной полосе СССР, который, так или иначе, связан с коллективизацией. Число жертв этого голода не известно. Самые скромные оценки жертв составляют миллионы.

Естественные причины этого голода невозможны, так как он распространился в огромной полосе «всесоюзной житницы» – по Украине, Дону, Кавказу, Поволжью и даже югу Урала.

Доступные источники говорят о саботаже крестьян в этих регионах, отказе работать на советскую власть (см. переписка Сталина с Шолоховым). Государственный план по хлебозаго-

товкам все же, вероятно, был выполнен, полностью или частично – во всяком случае, в упомянутом постановлении руководство требует выполнения плана.

Руководство СССР каким-то образом не допустило голода по всей стране, возможно за счет некоторых запасов продовольствия, но в черноземных районах разразился голод. Впрочем, впроголодь наверняка жили и остальные районы СССР. Вероятно, в первый год кризиса правительство поставляло продовольствие крестьянам, отнимая его у других советских людей, так как количество смертей от голода в 1932 году было намного ниже, чем в следующем, да и в первый год еще оставались излишки, но это не помогло разрешить кризис: работать крестьяне не начали (иначе бы не было дальнейшего голода).



Данные о смертности за два года кризиса можно найти у В.Н. Земскова, правда только по Украине и с оговоркой, что они неполны ввиду плохой работы ЗАГСов: «в 1932 г. родилось 782 тыс. и умерло 668 тыс., в 1933 г. – соответственно 359 тыс. и 1309 тыс». Как видим, в первый год смертность повысилась существенно, почти до уровня рождаемости (была в два раза ниже рождаемости), но гораздо большее число людей умерло в следующем году. С этой динамикой совпадает приведенная выше динамика смертей среди спецпереселенцев за 1932 – 1933 гг., т.е. голод стал общесоюзным явлением.

Поскольку крестьяне в первый год кризиса работать не начали, получается, что никакой угрозы они не чувствовали, т.е. правительство, вероятно, оказывало им помощь. Дальнейшая же политика правительства предсказуема и вынуждена обстоятельствами: «кто не работает, тот не ест».

от 21.У.32г.

36/10.- Телеграмма т.т.Косиора,Чубаря и Одинцова.

Принять предложение т.Косиора о распределении
600 т.пуд.хлеба и 75 ваг. рыбн Киевской,Винницкой
и Харьковской областям.

Вписки посланы: т.т.Микояну,Чернову,Куйбышеву,Косиору
(шифром).

Едва ли у крестьян Черноземья забирали продовольствие (да его у них и не было) – просто у других забирать для них перестали. С точки зрения юридической это, безусловно, умышленное действие и сознательное, но какова была альтернатива? Подвергнуть голоду все население СССР?



Голод 1932 – 1933 гг., безусловно, связан с политикой большевиков, но не они виноваты в случившемся. О чем думали организаторы «контрреволюционного» саботажа, на что надеялись, если это были крестьяне? Неужели они думали, что население СССР будет пухнуть от голода ввиду их справедливых

требований, а большевики будут их кормить бесплатно? Это безумие, и итог его был вполне закономерный, ожидаемый. Формально у большевиков был выбор: либо с непредсказуемым итогом будет голодать все население СССР, включая черноземные районы, либо одни только черноземные районы по большевицкому принципу «кто не работает, тот не ест», вошедшему чуть позже в ст. 12 Конституции 1936 года.



И что же большевики должны были выбрать? Разве на деле выбор был? Если бы большевики и на второй год оказали продовольственную помощь саботажникам, оторвав ее от тружеников, то на третий год весь СССР пух бы от голода... Саботаж нужно было пресечь любой ценой не для торжества коллективизации, а для выживания населения СССР. Он и был пресечен: на второй год кризиса итальянская забастовка в черноземных районах прекратилась. Да, цена была высока, погибших было много, но если бы саботаж не был пресечен, цена выживания была бы намного выше, жертв было бы больше.

Честно говоря, я всегда считал заклинания большевиков о «контрреволюции» и «обострении классовой борьбы» полным абсурдом, внимания не достойным, но в данном случае просто невозможно отвлечься от мысли именно о классовой борьбе и от предположения, что саботаж в столь протяженной полосе земледелия был спланирован и организован. К сожалению, исчерпывающая история СССР еще не написана, и мы даже приблизительно не знаем, кто это мог сделать. Это, конечно, не крестья-

яне и даже, вероятно, не советские люди, так как организованный ими саботаж предполагал уничтожение очень большого количества советских людей ради падения большевицкой власти. Организаторы саботажа крестьян в черноземной полосе и виновны в разразившемся голоде. Большевики же действовали жестко, но вынужденно: выбора у них не было.

Репрессии в Армии

В армии не было «классовой борьбы» и быть не могло. Здесь нужно различать деятельность органов безопасности и чистку армии от болванов и алкоголиков – это совершенно разные вещи, различить которые за давностью лет не всегда возможно без обращения к документам.



Обычно утверждают, что чистки ослабили армию, на каких-то неизвестных основаниях предполагая, что увольняли частных людей и крупных специалистов. Нет, наоборот, это усилило армию: без этого, без чувства ответственности, навязываемого военным начальникам, и без привлечения более квалифицированных кадров за счет увольнения болванов и алкоголиков катастрофа 1941 г. могла стать непоправимой.

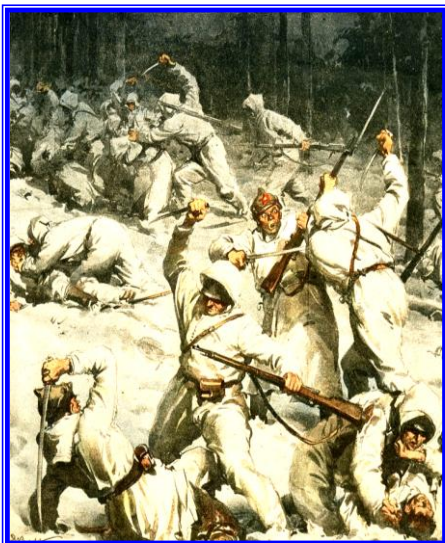
Сталин целенаправленно занимался армией, причем пытался не ослабить ее, а усилить за счет улучшения подготовки старшего командного состава и ротации кадров, выдвижения более способных и образованных. Так, 5 мая 1941 г. Сталин произнес речь перед выпускниками военных академий, суть ко-

торой сводится к тому, что нужно учиться, учиться и учиться, как завещал великий Ленин, а бояться не нужно: непобедимых армий не бывает.

Вообще, если почитать выступления Сталина перед командным составом РККА, то может, как пишут в трагических романах, сделаться дурно. Вот, например:

«...Еще несколько вопросов. Вы знаете, что после первых успехов по части продвижения наших войск, как только война началась, у нас обнаружили неувязки на всех участках. Обнаружились потому, что наши войска и командный состав наших войск не сумели приспособиться к условиям войны в Финляндии.

Вопрос: что же особенно помешало нашим войскам приспособиться к условиям войны в Финляндии? Мне кажется, что им особенно помешало – это созданная предыдущая кампания психологии в войсках и командном составе – шапками закидаем. Нам страшно повредила польская кампания, она избаловала нас. Писались целые статьи и говор



ились речи, что наша Красная Армия непобедима, что нет ей равной, что у нее все есть, нет никаких нехваток, не было и не существует, что наша армия непобедима. Вообще в истории не бывало непобедимых армий. Самые лучшие армии, которые были и там, и сям, терпели поражения. У нас товарищи хвастались, что наша армия непобедима, что мы всех можем шапками закидать, нет никаких нехваток. В практике нет такой армии и не будет.

Это помешало нашей армии сразу понять свои недостатки и перестроиться, перестроиться применительно к условиям Финляндии. Наша армия не поняла, не сразу поняла, что война в Польше – это была военная прогулка, а не война.

Так вот, что помешало нашему командному составу с ходу вести войну в Финляндии по-новому, не по типу гражданской войны, а по-новому? Помешали, по-моему, культ традиции и опыта гражданской войны. Как у нас расценивают комсостав: а ты участвовал в гражданской войне? Нет, не участвовал. Пошел вон. А тот участвовал?



Участвовал. Давай его сюда, у него большой опыт и прочее.

Я должен сказать, конечно, опыт гражданской войны очень ценен, традиции гражданской войны тоже ценны, но они совершенно недостаточны. Вот именно культ традиции и опыта граж-

данской войны, с которыми надо покончить, и помешал нашему командному составу сразу перестроиться на новый лад, на рельсы современной войны.

Не последний человек у нас товарищ командир – первый; если хотите, по части гражданской войны опыт у него большой, он уважаемый, честный человек, а вот до сих пор не может перестроиться на новый современный лад. Он не понимает, что нельзя сразу вести атаку, без артиллерийской обработки. Он иногда ведет полки на «ура». Если так вести войну, значит, загубить дело, все равно, будут ли это кадры, или нет, первый класс, все равно загубить. Если противник сидит в окопах, имеет артиллерию, танки, то он, бесспорно, разгромит.

Дальше. Создание культурного, квалифицированного и образованного командного состава. Такого командного состава нет у нас или есть единицы...»

Выступление на совещании начальствующего состава Красной Армии 17 апреля 1940 года // Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. М.: Писатель, 1997. С. 347–360

Сталин был прав - в 1939 г. в Польше Красная армия не вела никакой серьезной войны: польская армия получила приказ не оказывать сопротивления (есть документ), к тому же была

деморализована, лишилась верховного командования и ко времени вступления РККА в Польшу фактически была разгромлена нацистами. Увы, принять оккупацию запада Украины и Белоруссии за великую военную победу могли только клинические идиоты. А ведь Сталин выступал с увещеваниями отнюдь не в сумасшедшем доме...



Красная Армия
во Львове. 1939

Разумеется, в тридцатых годах Сталин вел совершенно правильную кадровую политику в армии: из армии увольняли хвастунов и прочих болванов, пытаясь создать подготовленные к современной войне кадры. К сожалению, ему удалось не все и не до конца: катастрофа в 1941 году все равно разразилась. Военное начальство к войне оказалось не готово, несмотря на все усилия Сталина.

Развал в армии вызвала революция и связанное с ней падение культуры, даже целенаправленное уничтожение ее. Разрушить социальные институты и школы, складывавшиеся веками, очень легко, но вот восстановить их уже непросто – нужно начинать с нуля. Да, к большевикам перешли на службу около 800 только генералов прежней армии, но организация новой армии сильно осложнилась тем, что этим учителям самим нужно было учиться – готовиться к войне нового типа, механизированной. Увы, пользу стране они принесли весьма малую, как показал 1941 год. Да, они сохранили систему подготовки, военные академии, но хорошо подготовить значительное число старших командиров не смогли. Впрочем, значительную часть этих гене-

ралов, наверно, уволили по возрасту и болезням в двадцатых и тридцатых годах, часть «вычистили» как «классово чуждый элемент».



Работу по чистке РККА освещает, например, А.А. Зданович в книге «Органы государственной безопасности и Красная Армия». Оттуда можно почерпнуть естественность хода событий, а отнюдь не демонический умысел с неизвестным мотивом и целью. Наличие группировок «бывших» Зданович подтверждает, но оговаривается, что далеко не все они носили антисоветский характер. Вообще же в среде «бывших» господствовали если не антигосударственные настроения, то пораженческие:

Год	Общая численность (в т. ч. средний, старший и высший комсостав РККА)	Осуждены по политическим мотивам	Всего, %
1936	1 219 325	925 (79)	0,075
1937	1 645 983	8681 (1559)	0,527
1938	1 582 057	8360 (1618)	0,528
1939	1 931 962	1099 (365)	0,056
1940	3 851 700	1603 (61)	0,041
Итого:	2 046 205 (средняя)	20 668 (3682)	1,01

Увы, эта беда объективна: многие «бывшие» воспринимали свою деятельность не как службу стране и народу, а как

вынужденное прислуживание большевикам, да еще и временное – до скорого вмешательства «культурной Европы» (это верно, гитлеровские офицеры безумно любили употреблять слово «культура»). Ну, и какую армию могли они построить с такими настроениями? Разумеется, этих нужно было увольнять наравне с болванами, хвастунами и алкоголиками. Хорошо, этих тоже уволили, а кто остался? Клим Ворошилов да Буденный?

После войны многие, пытаясь объяснить катастрофу 1941 года, рассуждали о «неожиданности нападения», но это были только пустые отговорки. Все было известно заранее, почти за год, когда гитлеровские войска начали сосредотачиваться вблизи советской границы, о чем исправно доносили многочисленные агенты, которыми наспигована была Европа, см., например, в книге 1941 год. Документы. В 2-х книгах. М., 1998.

Никакой неожиданности не было и быть не могло: гитлеровская армия насчитывала более девяти миллионов человек (триста дивизий, но двойного штата, две в одной), и это было известно, было понятно, где может быть применена эта огромная армия... **Была отнюдь не неожиданность, а отвратительная подготовка старшего командного состава, не сумевшего исполнить свои обязанности.** Это было прямое следствие революции и развала армии, в котором самое непосредственное участие принимали не только революционные либералы, но и большевики. Развалить-то армию очень легко – написал Приказ № 1 и готово, а вот строить потом



МИФ О СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЯХ

Нельзя оправдывать трагедии безвинно пострадавших в классовой борьбе. Но никто не имеет права превращать в «героев» эмигрантов, лгать, что Сталин выдумал врагов народа. Разве никто не убивал учительниц-комсомолок, не стрелял из обрезов, не поджигал колхозные склады, не устраивал шахтинские взрывы, не занимался шпионажем, не предавал подпольщиков, не шел в полицаи? Ленин говорил: «Кулак непримиримый наш враг». После окончания Гражданской войны он писал: «9/10 военспецов способны на измену при каждом удобном случае». 10 лет насаждал заговорщиков в армии и в хозорганах Лев Троцкий. После высылки из страны он из-за границы руководил врагами народа.



Но во время войны с фашизмом у нас не было пятой колонны. Сталин прекратил дискуссии с любителями личных привилегий, несмотря на их революционное прошлое, решительно раздавил перерожденцев. Не удался назначенный на 15.05.37г переворот, военным руководителем которого планировался Тухачевский. Почему члены партии вели подрывную работу против государства, которому были обязаны своими постами? Почему бывшие революционеры, не выглядевшие ни замученными, ни отчаявшимися, на судебных процессах по троцкистской оппозиции давали подробнейшие обличающие показания друг

на друга, добросовестно и старательно выискивали малейшие неточности друг у друга? Есть большевики типа Сталина, живущие коммунистической идеей и бескорыстно работающие на нее. И бывают честолюбивые «коммунисты» - имитаторы, уверенные, что за их заслуги (либо за талант) народ обязан предоставить им привилегии. Достаточно сравнить простую манеру общения занимавших высший пост Ленина и Сталина и перерожденцев, которые даже на процессах демонстрировали медленные, непринужденные манеры пьющих чай и спокойно посматривающих на публику холеных, с торчащими из карманов газетами представителей «белой кости».



Сталин продолжал ленинскую политику разоблачения сторонников частной собственности, бюрократов и карьеристов, отстаивал чистоту партии. И не оболваненный народ, а научившийся бдительности у Ленина и Дзержинского, сохранил тогда первое в мире социалистическое государство.

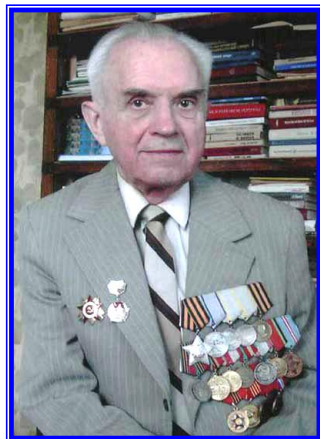
Да, в годы войны выселяли часть татар, калмыков. Но хорошо умникам, которых спасла правильная политика большевиков в те годы, сейчас рассуждать о «гуманизме», умалчивая, что целые батальоны чеченских националистов переходили к гитлеровцам. В братской могиле Астраханского парка похоронены более 2000 новобранцев, посланных со школьной скамьи на по-

даже не за 30, а за 10 лет больше. Спohватившись, «демократы» стали добавлять нули... 20.09.88г в Свердловском районсуде Москвы «демократы», пригласив «докторов наук» и телевидение, пытались ошельмовать выступившего в защиту Сталина **юриста-фронтовика Шеховцова**, заявившего, что он проиграет процесс при предъявлении хотя бы одного документа с доказательствами о репрессиях. И Герой выиграл процесс. Через 2 года в газете перед ним извинились за клевету и оскорбления.

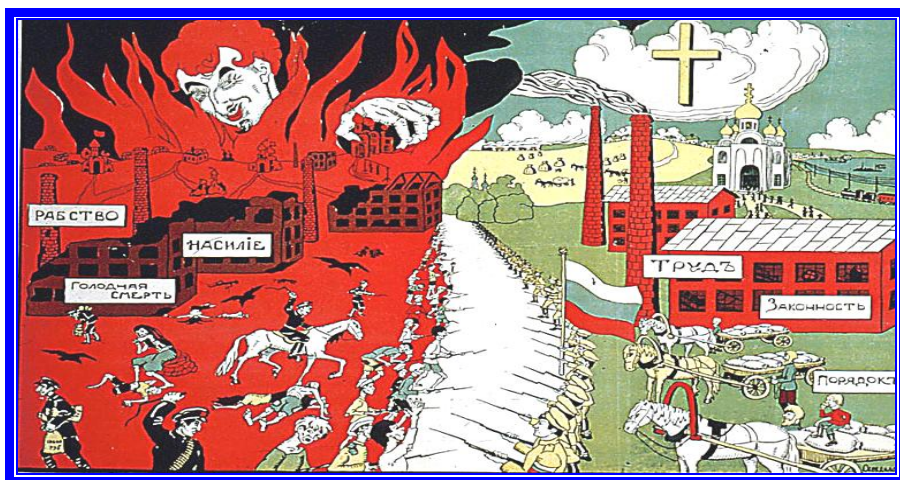
Журналисты заикнулись на «воспоминаниях» правнучек репрессированных и утверждают, что аскетическая личная скромность Сталина – «хитрость». Покажите сами пример такой скромности, «господа». По примеру Сталина, отдайте свои гонорары за книги в фонд Государственной (бывшей Сталинской) премии, а все ценные подарки иностранных деятелей передайте в народные музеи.

Кошунственно утверждать, что борец за освобождение трудящихся, молодость которого прошла в подполье и на каторге, став во главе рабоче-крестьянского государства, задался целью уничтожить трудящихся. Как же народ под его руководством построил социализм, разгромил фашизм?

Почему Ленин считал его самым надежным, самым сильным политиком, сделал своей опорой в ЦК, рекомендовал на должность Генсека? Почему «запуганные» шли в бой со словами «За Родину! За Сталина!», а перед смертельной битвой писали: «Прошу считать меня коммунистом»? В годы Гражданской войны Сталин был на самых опасных участках фронта. Перед Великой Отечественной он сказал сыновьям Якову Василию и Артему (приемному сыну): «Ребята, скоро война, и вы должны стать военными!» Это была единственная привилегия от него



сыновьям. В годы мирного строительства ежегодно устраивал снижение цен. При нем кипела созидательная работа, туго приходилось лишь тунеядцам и спекулянтам. Ненавидимый пошляками «сталинизм» - это просто революция, власть трудящихся, существующая не для того, чтобы пичкать контрреволюцию пирожными, а, наоборот, для подавления ее. При Сталине с антинародной сволочью не цацкались. Для сброса контрреволюции - только диктатура, хорошие манеры с ним ни к чему. По отношению к прихвостням буржуазии у революционного государства имеются те же функции, что и у буржуазного государства по отношению к коммунистам, ни больше, ни меньше. Все остальное - мещанские иллюзии «интеллигентствующих»



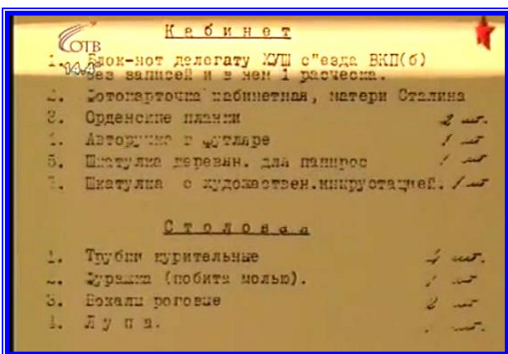
Стране повезло, что после Ленина был Сталин. При другом руководителе был бы лишь казарменный «социализм» Троцкого, либо «ситцевый» торгашеский бухаринский «социализм» мелкого производства, а каждый из оставшихся в живых славян батрачил бы на поместье немецкого солдата. Сталин поступал единственно верно в тех сложнейших условиях окружения империалистическими хищниками.

При нем лапотная Россия превратилась в великую страну, оснащенную атомным оружием. При нем труд стал делом доблести и чести, геройства и славы, вышло постановление ЦК и ЦКК от 16.03.30г о выдвижении рабочих в госаппарат и массовом рабочем контроле (шефстве заводов) над советским аппаратом. При Сталине мы, а не Запад, решали экологические про-

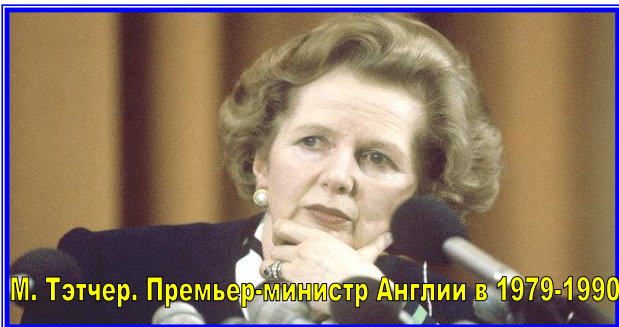
блемы. 20.10.48г. вышло постановление СМ СССР и ЦК ВКП(б) о планах лесонасаждений для предотвращения засухи и эрозии почвы. С 1948г по 1953 посадили лесов в 2,5 раза больше, чем за предыдущие 250 лет.

Постановление 1949г запрещало строить предприятия без очистных сооружений. Эти программы свернули при Хрущеве. Сталин жил для всех, а не для себя. После смерти Сталина комиссия по организации музея его имени не смогла найти ничего из личных вещей вождя, кроме трех шинелей и валенок.

Этому скромному и великому сыну человечество обязано построением первого в мире социалистического государства. Там, где люди разобрались, что такое сталинизм в политике и экономике - у империалистов нет никаких шансов. Сталинизм - это марксизм-ленинизм эпохи строительства социализма в условиях бешеного сопротивления внутренних и внешних врагов, это теория и практика, стратегия и тактика построения советского общества, это история одновременно СССР и Партии. Социализм у нас был построен (в основном) только при Сталине. После него было отступление. Сталин - это проверка неокommунистов на подлость. К сожалению, после смерти Сталина у нас не нашлось деятеля такого масштаба, для которого характерно единство твердого мужского слова и большевистского дела. Про сменивших его У.Черчилль не сказал бы так, как он сказал о Сталине: «Когда он входил в зал заседаний ялтинской конференции, все мы, словно по команде, вставали и, странное дело, почему-то держали руки по швам». Великий руководитель - великая держава! **Даже Тэтчер назвала кампанию**



клеветы на Сталина «воем шакалов». И не надо много разбираться в вождях, живущих так же просто, как народ, и в руководителях, ищущих привилегий. Если народ забывает первых и



М. Тэтчер. Премьер-министр Англии в 1979-1990

терпит вторых, социализм гибнет.

Пришедшим на готовое в построенное общество кажется, что все просто делается. Сталина осуждают некомпетентные, озлобленные, сбитые с

толку потерявшие способность рассуждать люди.

История не знает более ненавидимой контрреволюцией личности, чем Сталин. Его ненавидели Троцкий и Геббельс, организовавшие желтый и коричневый интернационалы, Хрущев - за то, что Сталин отказался использовать «телефонное право» в защиту сына Хрущева, призывавшего из немецких рупоров наших солдат сдаваться в плен, и приговоренного трибуналом к расстрелу. Сталина ненавидят Горбачев и Ельцин. И тот, кто вместе с ними осуждает Сталина, клеветает на Историю и Социализм.



Из воспоминаний маршала Голованова:

Поживи Сталин еще лет десять, мировому капитализму пришел бы конец. Помню, при нем зашел спор, кто лучше Черчилль или Рузвельт? «Один черт, - сказал Сталин, что Черчилль, что Рузвельт, что Насер, что Неру. Ни один из них не отдаст деньги рабочим» ... «Я считаю, - сказал Сталин, - начальная фаза или первая ступень коммунизма начнется тогда, когда мы начнем раздавать населению хлеб задаром». И вот, по-моему, Воронов, спрашивает: «Товарищ Сталин, как же - задаром хлеб, это невозможное дело!» Сталин подвел нас к окошку: «Что там?». – «Река, товарищ Сталин». – «Вода?».

– «Вода». – «А почему нет очереди за водой? Вот видите, вы и не задумываетесь, что может быть у нас в государстве такое положение и с хлебом», «...если не будет международных осложнений, а я под ними понимаю только войну, я думаю, что это наступит в 1960 году».



Феликс Чуев. Сто сорок бесед с Молотовым.

Из воспоминаний Молотова: разговор зашел о присвоении Сталину звания Героя Советского Союза после войны. Сталин сказал, что он не подходит под статус героя Советского Союза. Героя присваивают за личное мужество.

«Я такого мужества не проявил», - сказал Сталин. И не взял Звезду. Его только рисовали с этой Звездой.

Он крутой по характеру человек.

Но в то же время справедливый очень был. А его все равно любили. ...Его искренне любили.



Узнав о присвоении звания (Г.С.С) Сталин возмутился и решительно отказался принять "Золотую звезду"... "Золотая звезда" до конца жизни И.В.Сталина хранилась в Наградном отделе Президиума Верховного Совета СССР. Её прикрепили к его кителю лишь после смерти перед гражданской панихидой.

В.Суходеев

УНИЧТОЖИТЬ ПРОДАЖНОСТЬ СОВЕСТИ

Рыцарь революции и пачкуны истории
Евгений Нефедов
«Советская Россия» 19.09.2002 №106

Недавно вдруг показалось, что либеральная пресса и телевидение слегка поумерили «разоблачительный» пыл, говоря о советском времени. По высокому повелению они ринулись воспевать государственность, скрепя сердце вспомнили что-то хорошее в новой истории, и даже патриотизм перестал для них быть невостребованным понятием.



Но вот завершилось в обществе летнее расслабление, начался новый сезон в политике, встали на горизонте очередные серьезные выборы - и куда что девалось! Словно опять по команде, но только уже неслышной, все они вновь оседлали заезженного конька. Нуждаясь в уже непременно для них наркозе и возбуждении, они в который раз приступили к накачке себя и читателей-зрителей антисоветской, антикоммунистической, русофобской истерией. Одни из них с первого думского дня порочат левые фракции, другие, привычно лукавя с цифрами, опять стенают о «жертвах репрессий».

Раскрутка очередного шабаша налицо. А обскакали своих коллег пока что «Известия» в номере от 12 сентября. «Красный бен Ладен» - так, пребывая еще в прострации от скорбной заокенанской годовщины, нарекли они, не жалея размеров шрифта на первой странице, Феликса Эдмундовича Дзержинского, чье 125-летие выпало на 11 сентября. Вынужденные все-таки соблюдать по известной причине некоторый пиетет в отношении Лубянки, они все равно не владеют собой, берясь за перо. И вот уже Дзержинский у них и «фанатик», и «убийца», и создал «военизированную организацию», и «выносил смертные приговоры» (естественно, неповинным), и в целом «личность довольно страшная»...



Не говорю уже о банальных глупостях вроде той, что депутат Харитонов «хранит в кабинете точную копию памятника Дзержинскому», или о заведомой подлости, когда для создания снимка с поверженным изваянием привлечен ребенок, старательно наступающий кроссовкой именно на лицо скульптуры... Вот уж поистине мало что пачкуны и гробокопатели, так еще и растлители малолетних!

Герой не нуждается в оправдании перед лжецом. К чистоте не пристанет грязь, Но не ответить клеветникам все же нельзя - и никто не сделает этого лучше, чем сам Дзержинский.

Иные его высказывания - словно бы прямо о них, сегодняшних. Другие цитаты - не менее злободневны, и потому полезны для всех. За третьими - его неожиданно тонкий, лиричный, никак не «железный» образ, Это строки из писем, бесед, выступлений в разные годы жизни, вобравшей в себя и тюрьмы, и ссылки, и революцию, и войну, и построение нового мира.

Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКИЙ:

«Сегодня, когда кругом посеяно столько ненависти, когда столько людей брошены друг против друга, мне кажется... ненависть, доведенная до предела, обанкротится и утонет в собственной крови».



«Сегодня нет такого человека, исключая лишь узкую горстку богачей, который мог бы сказать, что он не знает, что такое страдание. Однако... само страдание может стать и становится источником веры в жизнь, указывает на выход и смысл всей жизни».

«Рабочие страдают, и эти страдания... принудили меня отбросить все и бороться вместе с рабочими за их осво-

бождение».



«Я возненавидел богатство... люди поклоняются золотому тельцу, который превратил человеческие души в скотские... Я видел и вижу, что почти все рабочие страдают, и эти страдания находят во мне отклик, они принудили меня бороться. Чтобы не было на свете несправедливости, преступления, пьянства, разврата, излишеств»...

«Я дал клятву бороться со злом... мои сердце и мозг чутко воспринимали всякую несправедливость испытываемую людьми, и я ненавидел зло»

«Надо быть борцом в самом малом деле... - иначе ничего не выйдет. А это значит быть честным прежде всего и уметь подбирать честных людей, готовых служить великому делу».

«...Чтобы не было на свете несправедливости, чтобы эта война не отдала на растерзание победителям-богачам целые многомиллионные народы... На нас двинулся весь мир богачей... Самый несчастный народ встал на защиту своих прав - и дает отпор всему миру».



“НАРОД ИМЕЕТ ПРАВО НА ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ”
из декларации ООН по правам человека

«Пусть строят дороги, пусть эти дороги несут с собой развитие капитализма... Но вместе с дорогами проникнет сюда и клич свободы, страшный для них, клич «Света и хлеба!», а тогда - тогда померимся силами!»

«Вы... никуда не годны, потому что вы занимаетесь политиканством, а не работой.

«Работы наших ученых кто читает? - Не мы. Кто их издает? - Не мы. А ими пользуются и их издают англичане, французы, немцы, которые поддерживают и используют ту науку, которую мы не умеем использовать».

«Все мое время - это одно непрерывное действие... Я выдвинут на пост передовой линии огня, и моя воля - бороться и смотреть острыми глазами на всю опасность грозного положения».

«Я не умею наполовину ненавидеть или наполовину любить, Я не умею отдать лишь половину души, Я могу отдать всю душу или не дам ничего».

«Настоящее несчастье - это эгоизм... якутские морозы мне не так страшны, как холод эгоистических душ, поэтому я предпочитаю Сибирь рабству души».



Вырваться из оков. Филадельфия. США

«...Он сможет свободнее дышать, если захочет приложить силы к тому, чтобы одни не угнетали других и не жили за их счет; чтобы свергнуть золотого тельца, чтобы уничтожить продажность совести... Если все это не найдет отклика в его душе, если он будет жить исключительно для себя и заботиться только

о своем собственном благополучии, то горе ему...»

«...Если он не превратится в типичного современного интеллигента, слова и мысли которого большей частью являются лишь...

декорацией, не имеющей ничего общего с его поступками. Современный интеллигент совершенно не видит ни окружающей его действительной жизни, ни своей собственной, Не видит, потому что не желает видеть».

«В настоящее время интеллигентская среда убийственна для души. Она влечет и опьяняет, как водка, своим мнимым блеском, мишурой... личным чувством какого-то превосходства... Человек потом сам плюет на себя, становится циником, пьяницей или лицемером. Внутренний душевный разлад уже никогда не покидает его».



Нужно по капле выдавливать из себя раба.

(Антон Павлович Чехов)

«Я люблю жизнь такой, какая она есть, в ее реальности, в ее вечном движении, в ее гармонии и в ее ужасных противоречиях... И песнь жизни живет в сердце моем».



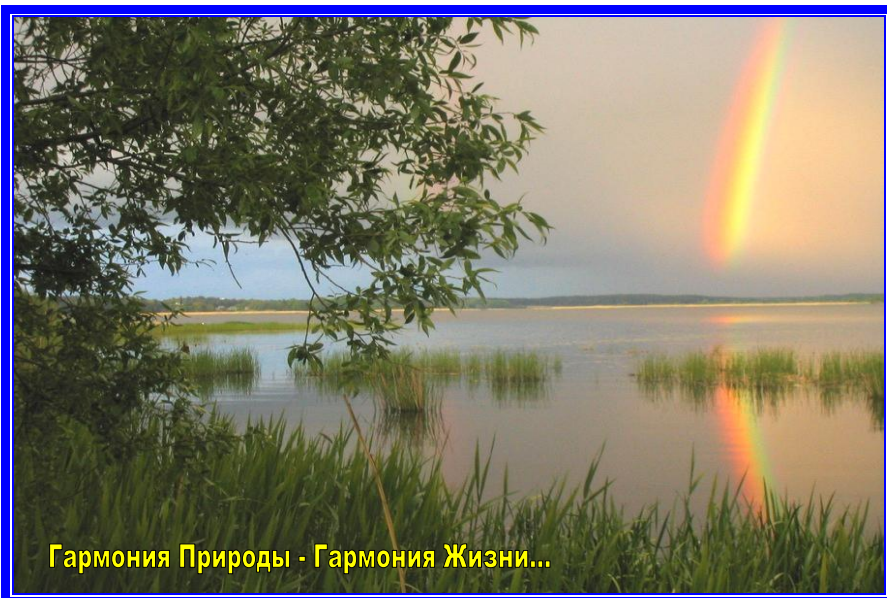
Худ. Кондрашин Б.

«Я страстно люблю детей. Сколько б талантов погибло, если бы мы их не подобрали! Всему их надо учить; и рожницу вымыть, и из карманов не тянуть, и книжку полюбить... Запуги-

ванием можно вырастить в ребенке только низость, неискренность, лицемерие, подлую трусость, карьеризм».

«Только доверие рабочих и крестьян дало силу ВЧК, а затем ГПУ выполнить возложенную революцией на них задачу - сокрушить внутреннюю контрреволюцию, раскрыть все заговоры...»

«Где выход из ада теперешней жизни, в которой господствует волчий закон эксплуатации, гнета, насилия? Выход - в идее жизни, базирующейся на гармонии, жизни полной, охватывающей все общество... выход - в идее социализма, идее солидарности трудящихся».



Если бы автор «Известий» не на бегу полистал Дзержинского, чтобы сострять заметку с бредовым названием, а сел и честно его почитал, повникал, подумал - глядишь, и не довелось бы устраивать для него урок истории, А авторам аршинного глумливого фото - напоминать о том, что иные статуи, учит классика, порой неожиданно возвращаются, и тогда тяжела и смертельно крепка их ожившая вдруг десница...

Быть против советской власти

Айзен Тайчо перепечатал из istmat.info 3 апреля 2016.

В основу нижеизложенных событий легли три важнейший документа--письменные признания **Генриха Ягоды, Михаила Тухачевского и Михаила Фриновского**. Они будут добавлены отдельными показаниями других лиц.

Сразу надо понять -- для советской власти и Сталина куда опасней были именно "правые", поскольку в их руках находился главный карательный аппарат.

Как это было рассказывал Михаил Фриновский, в своем заявлении от 11..III.39 г.

С самого начала Фриновский сразу дает три очень важных имени:

"Стал я преступником из-за слепого доверия авторитетам своих руководителей ЯГОДЫ, ЕВДОКИМОВА и ЕЖОВА, а став преступником, я вместе с ними творил гнусное контрреволюционное дело против партии."

Итак, руководителем заговора в ОГПУ изначально фактически был Генрих Ягода, который тесно контактировал с Бухариным и Рыковым. Евдокимов и Ежов стали главами заговора много позже.

Михаил Петрович Фриновский, в составе боевой группы "правых" с 1928 года

Фриновский продолжает:

"В 1928 году, вскоре после моего назначения командиром и военкомом Дивизии Особого назначения при Коллегии ОГПУ, на состоявшейся районной партийной конференции я был избран в состав пленума, а пленумом в состав бюро партийной организации Сокольнического района."

Еще на конференции я установил контакт с бывшим работником ОГПУ (в 1937 г. покончил самоубийством в связи с арестом ЯГОДЫ) — ПОГРЕБИНСКИМ, который информировал меня о наличии групповой борьбы среди членов райкома. В последующем я примкнул в составе бюро к большинству, оказавшемуся правыми, и вел работу совместно с этой группой членов бюро до ее разоблачения в районной партийной организации."



Фриновский

На следующей партийной конференции в 1929 г. это большинство бюро, в том числе и я, и другие работники ОГПУ: МИРОНОВ, ЛИЗЕРСОН, ПОГРЕБИНСКИЙ, были до конца разоблачены. Я и МИРОНОВ выступали с покаянными речами на конференции, однако не порвали полностью с правой группой в районе.

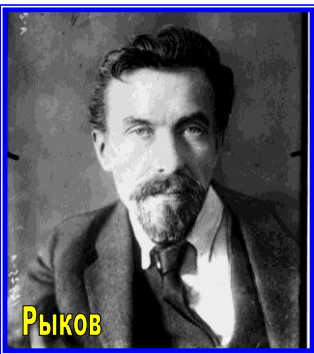
После конференции в ОГПУ состоялось совещание руководящего состава в связи с указанием ЦК, осуждавшим стягивание партийной организации ОГПУ в групповую борьбу в Сокольническом райкоме.

После районной партийной конференции я заколебался и решил стать на правильный партийный путь, порвать с этой группой. Однако вскоре после этого я был вызван ЯГОДОЙ для служебного доклада по делам дивизии.

После доклада ЯГОДА перешел со мной на разговор о делах партийной организации. Он начал всячески ругать меня, говоря: «Как вы, командир и военком, струсили, начали на конференции каяться, как вам можно доверять после этого дивизию?»

И тут же он сказал: «Имейте в виду, что за вами были еще кое-какие грехи».

Я недоуменно спросил — какие? ЯГОДА ответил: «У вас были попытки дискредитировать РЫКОВА». Я говорю, «когда это было?» Давно, документы о попытке дискредитации РЫКОВА находятся в моих руках, вы имейте это в виду». Когда я спросил ЯГОДУ — в чем же дело, он рассказал, как в 1920 г. в Харькове, во время приезда РЫКОВА с группой работников, в том особняке, где он проживал, мною был произведен обыск.



Тут же ЯГОДА мне сказал: «Вы имейте в виду, РЫКОВ возьмет свое».

И добавил:

«Постарайтесь в политических делах полностью ориентироваться на меня и почаще советоваться, в частности с ПОГРЕБИНСКИМ. А по политической работе в дивизии вы советуйтесь с МИРОНОВЫМ; он человек политически грамотный и укажет, как вести это дело.»

**Максим Горький
и один из "авторите-
тов" ГПУ Погребин-
ский, член "правых"**



Из этого текста следует что Фриновский хотел уйти от "правых", но Ягода имел на него какой-то компромат о попытках ими дискредитации Рыкова, который в 1928 году был еще председателем СНК СССР. Ягода убедил Фриновского что надо ориентироваться на Рыкова

Сам Ягода так писал о своей работе с «правыми»:

«В 1928-1929 гг. я продолжал встречаться с Рыковым. Я снабжал его, по его просьбе, секретными материалами ОГПУ о положении в деревне. В материалах этих я особо выделял настроения кулачества (в связи с чрезвычайными мерами), выдавал их за общие настроения крестьян в целом. Рыков говорил, что материалы эти они, правые, используют как аргументацию в их борьбе с ЦК.

В 1928 году я присутствовал на совещании правых в квартире Томского. Там были лидеры правых и, кажется, Угланов и Котов. Были общие разговоры о неправильной политике ЦК. Конкретно, что именно говорилось я не помню.

Помню еще совещание на квартире у Рыкова, на котором присутствовали, кроме меня и Рыкова, еще Вася Михайлов и, кажется, Нестеров. Я сидел с Рыковым на диване и беседовал о губительной политике ЦК, особенно в вопросах сельского хозяйства. Я говорил тогда Рыкову, что все это верно и сослался на материалы ОГПУ, подтверждающие его выводы.

В 1929 году ко мне в ОГПУ приходил Бухарин и требовал от меня материалов о положении в деревне и о крестьянских восстаниях. Я ему давал. Когда я узнал, что Триллисер также однажды дал Бухарину какие-то материалы, я выразил Триллисеру свое отрицательное отношение к этому факту.

В данном случае мне нужно было монополизировать за собой снабжение правых документами, поставить их в некоторую зависимость от себя.»

Обратите внимание, очень сильно затрагивался сельскохозяйственный вопрос. Он станет ключевым для оппозиции.

Любопытно что шантаж Ягода как средство вербовки, так он завербовал Молчанова, вот что он писал:

«Примерно в 1927 году ко мне поступили материалы, компрометирующие Молчанова. Речь шла о каких-то его уголовных преступлениях где-то на Кавказе.

Я вызвал его из Иваново, сказал ему об этих материалах. Молчанов тогда же признал за собою эти грехи в прошлом и, уже в порядке исповеди, рассказал еще об одном своем грехе - о приписке себе партстажа.



Молчанов

Я сказал, что нуждаюсь в лично мне преданных людях, что судьба его отныне в моих руках, но если он будет выполнять всякие мои указания, то я материалам о нем ходу не дам, а он может продолжать свою работу в Иваново в той же должности.»

Видный чекист Молчанов также был завербован Ягодой путем шантажа

Далее Фриновский описывает свои встречи с Евдокимовым:

"В том же 1929 году в Москву приехал ЕВДОКИМОВ в связи с намечаемым переводом его в качестве начальника СОУ ОГПУ. Я был у него в номере гостиницы «Селект». Вначале ЕВДОКИМОВ расспрашивал меня, как идут дела в Москве, потом сообщил, что он переводится в Москву и что ЦК предлагает ему наладить оперативную работу ОГПУ.

В этой же беседе я поделился с ЕВДОКИМОВЫМ и сообщил, что попал в правые на практике.

В это время уже имели место осложнения в деревне в связи с коллективизацией сельского хозяйства. Я спросил ЕВДОКИМОВА — как у вас на Северном Кавказе идут дела? Он говорит: «Дела сложны, колхозы в казачьих и национальных районах прививаются туго, сопротивление идет большое», и он выразился так: «Черт его знает, выйдет ли из этого дела что-нибудь?»

За время нахождения ЕВДОКИМОВА в Москве, а потом уже после его переезда в Москву у меня с ним было несколько встреч. В процессе этих встреч ЕВДОКИМОВ говорил, что ЦК допускает много безобразий в деревне и «черт его знает, к чему все это приведет».

В 1930 году, после решительного наступления партии и правительства на кулачество, в результате допущенных на местах перегибов начались восстания, и особо сложные формы эти восстания приняли в национальных областях Северного Кавказа, в частности в Дагестане. Меня вызвали в Коллегию ОГПУ и направили в Дагестан. Поговорить с ЕВДОКИМОВЫМ перед отъездом мне не удалось.

Следующая встреча с ЕВДОКИМОВЫМ у меня состоялась уже во время приезда в Закавказье в 1930 году, когда он объезжал районы, в которых проводились операции по борьбе с повстанчеством.

После официальных разговоров я имел с ЕВДОКИМОВЫМ интимную беседу, во время которой он мне говорил, что вооруженным путем, как думает ЦК, колхозов не создашь.

Вот, говорит он, в Дагестане население говорит, что колхозам капут, и это не только в национальных областях, что обстановка очень сложна и в центральной России. Может так получиться, говорил ЕВДОКИМОВ, что кулака-то мы разорим и физически уничтожим, а осложнений у нас в стране может быть много и хозяйства в деревне партия не создаст.

На этом разговор с ним и кончился. Пробыв несколько дней, ЕВДОКИМОВ уехал.

Последующая встреча с ЕВДОКИМОВЫМ у меня была в 1930 году перед отъездом на работу в Азербайджан. Встретились мы в кабинете у ЕВДОКИМОВА. Я спрашивал его указаний. Наряду с оперативно-служебными указаниями он заявил мне, что в успех начавшейся операции по ликвидации кулачества как класса он — ЕВДОКИМОВ, хотя на него и возложено проведение этой операции по СССР, — не верит. В целесооб-



разность проводимой по решению Центрального Комитета операции он также не верит, считая, что это может привести к обнищанию деревни и деградации сельского хозяйства.

За это время в Азербайджане я никакой антисоветской работы не вел."



Коллективизация вызвала недовольство у сторонников правого курса

А как в это время шли дела в армии? Были ли люди "правых" в командном составе РККА?

Тухачевский в своем признании тоже описывает эпизод контакта с "правыми":

"В 1928 и 1929 годах я много работал над боевой подготовкой округа и, изучая проблемы пятилетнего плана, пришел к выводу, что в случае осуществления этого плана характер Красной Армии должен резко измениться. Я написал записку о реконструкции РККА, где доказывал необходимость развития металлургии, автотракторостроения и общего машиностроения для подготовки ко времени войны реконструированной армии в составе до 260-ти дивизий, до 50 000 танков и до 40 000 самолетов.

Резкая критика, которой подверглась моя записка со стороны армейского руководства, меня крайне возмутила, и потому, когда на XVI партийном съезде Енукидзе имел со мной второй разговор, я весьма охотно принимал его установки. Енукидзе, подозвав меня во время перерыва, говорил о том, что правые хотя и побеждены, но не сложили оружия, перенося свою деятельность в подполье.

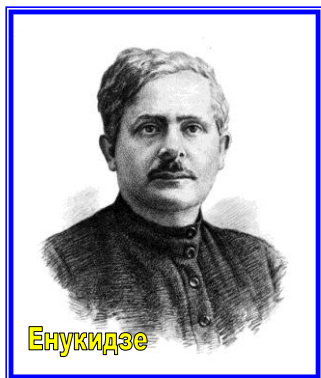
Поэтому, говорил Енукидзе, надо и мне законспирировано перейти от прощупывания командно-политических кадров к их подпольной организации на платформе борьбы с генеральной линией партии за установки правых.

Енукидзе сказал, что он связан с руководящей верхушкой правых и что я буду от него получать дальнейшие директивы.

Я принял эту установку, однако ничего конкретного предпринять не успел, т. к. осенью 1930 года Какурин выдвинул против меня обвинение в организации военного заговора, и это обстоятельство настолько меня встревожило, что я временно прекратил всякую работу и избегал поддерживать установившиеся связи."



На 16 партийном съезде партии были приняты решения полностью подавлявшие "правый" курс, "правые" стали консолидироваться в единую организованную оппозицию



Енукидзе

Авель Енукидзе один из "правых" вступил в контакт с Тухачевским и договорился с ним о ведении борьбы против правящего режима

Он же контактировал с Ягодой (ниже)

Николай Какурин сразу раскусил дело и обвинил Тухачевского в заговоре прямо в 1930 году

Но что же двигало военными?

Как оказывается они как и чекисты были недовольными политикой руководства страны, военные считали себя специалистами в области экономики, лезли в области не входившие в их компетенцию.

Дело в том, что 1929-1930 году окончательно потерпела поражение "правая" линия в руководстве СССР. Её лидеры Николай Бухарин и Александр Рыков потеряли свое прежнее влияние.

Это не значит что они вообще отказались от борьбы. Нет, Бухарин и его сторонники были революционерами, а революционеры так просто не сдаются. Они стали бороться уже нелегальными методами.

Особенно сильные позиции у "правых" были в ОГПУ-НКВД, это неудивительно ведь до 1930 года ОГПУ курировал именно Бухарин

В конце концов именно в НКВД образовалась враждебная советской власти "правая" и шпионская группа.

Фактически советская власть и оппозиционные ей группы раскололись на фракции.

Тухачевский продолжает подходя к ключевому вопросу:

"В 1932 году я продолжал неоднократные разговоры наедине с Фельдманом, критикуя армейское руководство, а в дальнейшем переходя и к критике политики партии. Фельдман высказал большие опасения по вопросу о политике партии в деревне.

Я оказал, что это особенно должно насторожить нас, военных работников, и предложил ему организовать на платформе правых взглядов военную группу, которая могла бы обсуждать эти вопросы и принимать необходимые меры. Фельдман согласился, и таким образом было положено начало антисоветскому военно-троцкистскому заговору. Я сообщил Фельдману, что мною установлена связь с Енукидзе, который собой представляет руководящую верхушку правых.

В августе того же года я поехал в отпуск на Кавказ. На ст. Белан меня встретил командир РККА Смолин. Он жаловался на плохое отношение к нему наркома. В дальнейших наших разговорах выяснилось несогласие Смолина с генеральной линией партии, и я предложил ему вступить в группу, которую я нелегально сколачиваю в армии на основе платформы правых. Смолин согласился. Я спросил его, кого он считал бы возможным привлечь к нашей организации, и он указал на своего начальника Алафузо.



Алафузо охотно участвовал в разговоре, еще более сгустил краски, и я предложил ему наконец вступить в военную организацию, на что он и согласился, узнав ее правую платформу."

Тухачевский привел две причины своего участия в заговоре--- несправедливая критика его идей со стороны власти и неправильная по его мнению экономическая политика в деревне

Комкор Смолин был обижен военным руководством и не согласен с генеральной линией партии, он примкнул к заговору и рекомендовал завербовать новых людей



Ягода знал о том что Тухачевский состоит в заговоре и писал так об этом:

«Лично я связи с военными не имел. Моя осведомленность о них идет от Енукидзе. Я говорил уже о Корке и Горбачеве. Я знаю, что были и другие военные, участники заговора (Примаков, Путна, Шмидт и др.), но это стало мне известно значительно позже уже по материалам следствия или от Воловича (о Примакове).

Комдив Алафузо тоже был недоволен политикой власти и примкнул к заговору



Я хочу здесь заявить, что в конце 1933 года Енукидзе в одной из бесед говорил мне о Тухачевском, как о человеке, на которого они ориентируются и который будет с нами.

Но это был единственный разговор о Тухачевском, очень неопределенный, и я опасаясь показывать о нем более определенно.»

«В одной из бесед о военной группе нашего заговора я обратил внимание Енукидзе на то, что Корк не такая крупная и авторитетная в военном мире фигура, вокруг которой можно собрать все оппозиционные в армии группы, что следовало бы подобрать и вовлечь в это дело более авторитетную фигуру. Никого конкретно я не называл, но имел ввиду Тухачевского.

И вот тогда Енукидзе мне заявил, что такая фигура имеется, назвав Тухачевского. На мой вопрос завербован ли Тухачевский, Енукидзе ответил, что это не так просто и что определенного сказать мне ничего не может, но вся военная группа ориентируется на Тухачевского, как на своего будущего руководителя.

Я допускаю мысль, что Енукидзе мне ничего более определенного не говорил, потому что не во всем мне доверял. Но это только мое предположение.»

Фриновский далее продолжает:

"В 1933 году, вскоре после назначения меня начальником ГУПВО ОГПУ и приезда в Москву, я встретился с ЕВДОКИМОВЫМ у него на квартире. Он приехал из Ростова.

ЕВДОКИМОВ повел со мной разговор о том, что обстановка в стране, несмотря на, казалось бы, некоторое улучшение положения в деревне с промтоварами и с продовольствием в городах, — все же чрезвычайно сложная. И вот тут же ЕВДОКИМОВ начал со мной откровенный разговор. Он спросил: «Как у тебя, правые настроения, которые у тебя были, — изжились или нет?»

Я говорю:

«Черт его знает, изжились или нет, не знаю, а что?»
«Видишь ли, рано или поздно правым удастся доказать Центральному Комитету неправоту линии Центрального Комитета и правильность линии правых».

Первый трактор на деревне



Я попытался возразить, заявив, что положение колхозов становится прочным. Он ответил:

«Подожди, колхозы-то начали существовать, но это только начало, а что будет дальше — неизвестно. Кадры правых — большие, правыми ведется большая подпольная работа и по вербовке кадров, и по созданию недовольства против правительства и Центрального Комитета».

Дальше ЕВДОКИМОВ спросил: «Ты ГУПВО принял или нет?» После моего утвердительного ответа он сказал: «Тебе надо было бы заинтересоваться как следует вопросами войск. Войска будут играть большую роль в случае каких-либо осложнений внутри страны, и ты должен прибрать войска к своим рукам».

Зная, что моими заместителями по ГУПВО являются КРУЧИНКИН, ЛЕПИН и РОШАЛЬ, ЕВДОКИМОВ, коснувшись их, заявил: «КРУЧИНКИН, видимо, ягодицкий человек, но это ничего. ЯГОДА сам войсками занимается, но и это не страш-

но». Тут же **ЕВДОКИМОВ** сообщил мне о том, что сам **ЯГОДА** также является правым, рекомендовал:

«Все же в отношении с **ЯГОДОЙ** далеко не заходи и полностью ему и, в особенности, его окружению не доверяйся, так как эти люди способны на преступления, на этих преступлениях провалятся и могут выдать тебя, а **КРУЧИНКИНА** приברי к рукам».

И тут же **ЕВДОКИМОВ** рассказал о том, что **КРУЧИНКИН**, будучи в командировке в Средней Азии, в бытность там **ЕВДОКИМОВА**, при проведении операций, из-за своей трусости операцию провалил. Я поставил вопрос перед **ЯГОДОЙ**, говорил **ЕВДОКИМОВ**, об отдаче **КРУЧИНКИНА** под суд, но что-то молчат. Осторожно нужно его к себе потянуть, но начинай также заводить и свои кадры в войсках **ОГПУ**.



Буланов

Я спросил, что нужно конкретно делать по войскам?

Во-первых, говорил **ЕВДОКИМОВ**, займай своих совершенно надежных людей и так приברי их к рукам, чтобы в случае осложнений они выполняли твою волю.

В том же 1933 году **ЯГОДА**, после моей с ним стычки по служебному вопросу, начал вновь приближать меня к себе при помощи **БУЛАНОВА**. **БУЛАНОВ** часто зазывал меня к себе на дачу под видом рыбной ловли и игры в бильярд. В одну из таких поездок к **БУЛАНОВУ**, в выходной день на дачу, приехал **ЯГОДА**, который после обеда имел со мной разговор в отдельной комнате.

ЯГОДА начал разговор с того, что я не прав, настраиваясь против него, и что, видимо, здесь орудует рука **ЕВДОКИМОВА**, и тут же сказал мне: «Имейте в виду: о том, что вы остаетесь правым, — мне известно, что вы ведете работу, я также знаю, и не лучше ли вам смириться с той обстановкой, которая существует у нас в центральном аппарате, свой гонор сбавить и слушаться меня». И тут же, продолжая разговор, **ЯГОДА** спросил меня: «Как идут дела в **ГУПВО**, у вас там много замов, не лучше ли было бы освободиться кое от кого. Как вы думаете — кого лучше оставить: **КРУЧИНКИНА** или **ЛЕПИНА?**»

Не дожидаясь моего ответа, ЯГОДА сказал, что КРУЧИНКИН — человек надежный. Я понял, что КРУЧИНКИН связан с ним по преступной деятельности.

В отношении ЛЕПИНА ЯГОДА сказал, что тот колебался, ориентировался на АКУЛОВА и БАЛИЦКОГО, когда они работали в ОГПУ. «Может быть, его и предложит БАЛИЦКОМУ, — сказал он, — пусть поедет к нему. РОШАЛЯ надо обломать*, а на отдел боевой подготовки вам надо было бы взять КРАФТА или РЫМШАНА».



Руководство ОГПУ - делегаты 17 съезда

После этого ЯГОДА стал приглашать поехать к нему на дачу, но из-за позднего времени я отказался. Прощаясь, ЯГОДА сказал: «Ну — мировая и полный контакт».

Во исполнение заданий, которые я получил от ЕВДОКИМОВА, и после разговора с ЯГОДОЙ я начал всячески приближать к себе КРУЧИНКИНА и вскоре повел с ним открытый разговор. Я спросил КРУЧИНКИНА — какую работу он ведет по заданиям ЯГОДЫ в войсках. Сначала КРУЧИНКИН сделал недоуменный вид, а после начал говорить, что особых заданий он не получает, главным образом, ведет работу по части подбора людей и их воспитанию в духе бесконечной преданности персонально ЯГОДЕ.

О проделанной им работе и ряде людей, которые им были завербованы и вели работу внутри войск ОГПУ, КРУЧИНКИН мне окончательно рассказал по своему возвращении его из Синьцзяна в 1934 году.



Развернув полную картину своей антисоветской работы, КРУЧИНКИН назвал мне следующих людей: КРАФТА, РЫМШАНА, который в это время был уже из ГУПВО откомандирован в РККА, РОТЕРМЕЛЯ, ЛЕПСИСА, ЗАРИНА, БАРКОВА, КОНДРАТЬЕВА, командующего в это время дивизией особого назначения, причем оговорил, что с КОНДРАТЬЕВЫМ прямую связь имеют ЯГОДА и БУЛАНОВ и что у КОНДРАТЬЕВА *имеются свои люди в дивизии*.

ЛЕПИН в это время работал на Украине начальником УПВО, причем, несмотря на то что его согласился взять БАЛИЦКИЙ к себе, отношения у него с БАЛИЦКИМ сложились не совсем нормальные, а ЯГОДА ему не мог простить его ориентировки в свое время на АКУЛОВА и БАЛИЦКОГО.

В очередной свой приезд в Москву в 1934 году ЛЕПИН пожаловался мне. Я вызвал КРУЧИНКИНА, и вместе с ним мы заявили ЛЕПИНУ, что мне стало известно об участии ЛЕПИНА во вражеской работе под руководством КРУЧИНКИНА. ЛЕПИН вначале удивился, а потом, узнав о том, что я также принимаю участие в этой работе и начал уже руководить ею в погранохране, мы раскрылись друг перед другом. После этого ЛЕПИН попросил урегулировать вопрос его взаимоотношений с ЯГОДОЙ и БАЛИЦКИМ.

Нам удалось это сделать прямым разговором с ЯГОДОЙ о том, что ЛЕПИН — наш человек и нельзя ставить его в такое положение, тем паче на Украине, где в наших интересах он

должен связаться и с украинскими людьми и узнать, что делается на Украине. С БАЛИЦКИМ я сам говорил, чтобы он ЛЕПИНА не обижал.

От ЛЕПИНА я узнал о том, что у него складывается такое впечатление, что на Украине также ведется работа правых внутри органов и войск ОГПУ. Я и КРУЧИНКИН дали задание ЛЕПИНУ, чтобы он связался с украинцами, не выдавая им своих связей в Москве и не говоря ничего о ЯГОДЕ, обо мне и КРУЧИНКИНЕ, влезть в среду БАЛИЦКОГО и, если они будут его вербовать, пойти на это.

Примерно в первых месяцах 1935 года ЛЕПИН в свой очередной приезд в Москву рассказал мне о том, что он связался с БАЛИЦКИМ и что БАЛИЦКИЙ связал его с рядом лиц из пограничной охраны, в частности с начальником полтотдела УПВО — САРОЦКИМ**, начальником пограничного отряда в Одессе — КУЛЕШОМ** и зам. начальника УПВО Украины — СЕМЕНОВЫМ**."

Николай Кручинкин возглавлял погранвойска НКВД СССР, он давно был в группе Ягоды

Тут стоит отметить два важных факта

1. Ягода и Евдокимов терпеть друг друга не могли, эта неприязнь переросла в вражду, закончившаяся изгнанием Евдокимова из ОГПУ, за что сам Евдокимов в 1937 году жестоко отомстит Ягоде

2. Балицкий был главой ГПУ УССР и руководил собственным кланом, враждебно настроенным к Ягоде и Евдокимову, таким образом одно время в ГПУ было "троевластие"

Ягода между тем писал так:

«В среде центра правых по этому вопросу также не было полного единодушия: был против, или вернее, колебался Буха-



Балицкий

рин. Енукидзе говорил мне, что на совещании центра правых Бухарин пытался доказать, что политическая ситуация в стране не такова, что переворот может произойти без дополнительных столкновений, и выступал против плана переворота.

Тухачевский Михаил Николаевич 1893 – 1937г.г.



Маршал Советского Союза (1935).
Командовал 5-й армией
Восточного фронта 1919г., провёл
ряд операций по освобождению
Урала и Сибири от войск Колчака.
В 1920 командовал войсками
Кавказского фронта, после
разгрома войск Деникина.
Участвовал в ликвидации
Кронштадтского мятежа 1921. С
1934 - кандидат в члены ЦК
ВКП(б). Награждён орденом
Ленина, орденом Красного
Знамени и почётным золотым
оружием.

Возможно, что в связи с этим правые без поддержки зиновьевцев и троцкистов и без внутреннего единства сами не пошли на осуществление своего плана переворота.»

Тухачевский в свою очередь описывает

восстановление контактов со своим бывшим руководителем Львом Троцким:

"В пути вместе со мной оказался и Ромм, которому Троцкий поручил связаться со мной. Ромм передал мне, что Троцкий активизировал свою работу как за границей, в борьбе с Коминтерном, так и в СССР, где троцкистские кадры подбираются и организуются.

Из слов Ромма о политических установках Троцкого вытекало, что эти последние, особенно в отношении борьбы с политикой партии в деревне, очень похожи на установки правых. Ромм передал, что Троцкий просит меня взять на себя задачу по собиранию троцкистских кадров в армии. Между прочим, Ромм сообщил мне, что Троцкий надеется на приход к власти Гитлера, а также на то, что Гитлер поддержит его, Троцкого, в борьбе с Советской властью.

Примерно в тот же период, т. е. в 1933 – 1934 годы, ко мне в Москве зашел Ромм и передал, что должен сообщить мне новое задание Троцкого.

Троцкий указывал, что нельзя ограничиваться только вербовкой и организацией кадров, что нужна более действенная

программа, что германский фашизм окажет троцкистам помощь в борьбе с руководством Сталина и что поэтому военный заговор должен снабжать данными германский генеральный штаб, а также работающий с ним рука об руку японский генеральный штаб, проводить вредительство в армии, готовить диверсии и террористические акты против членов правительства. Эти установки Троцкого я сообщил нашему центру заговора"...

Тухачевский описал свой разговор и с Бухариным:

"В 1933 году у меня был первый разговор с Бухариным. Мне с Поповым пришлось пойти на квартиру к больному Бухарину. По согласованию вопроса о телемеханическом институте мы с Поповым стали прощаться.

Бухарин, пока Попов шел к двери, задержал меня за руку и скороговоркой сказал, что ему известно о моей работе по организации военного заговора, что политика партии губительна, что надо обязательно убрать Сталина и что поэтому надлежит всячески форсировать организацию и сколачивание заговора."

В 1933 году Бухарин встретится с Тухачевским и даст понять что Сталина нужно убрать

Здесь стоит остановиться и упомянуть об одном важном свидетеле соратника Бухарина эмигрировавшего из СССР.

В 1971 году один из близких бухаринских соратников — швейцарский коммунист и член Исполкома Коминтерна Жюль Эмбер-Дро опубликовал мемуары, где среди прочего поведал:

«Еще Бухарин сказал мне, что они решили использовать индивидуальный террор, чтобы избавиться от Сталина» ...

Вот в каких обстоятельствах была произнесена эта фраза:

«Перед отъездом я зашел, чтобы увидеть Бухарина, не зная, смогу ли по возвращении увидеться с ним вновь. У нас состоялась длинная и откровенная беседа.



Бухарин

Он поставил меня в известность о связях его группы с фракцией Зиновьева—Каменева, чтобы координировать борьбу против власти Сталина.

Я не скрыл от него, что не одобряю эту связь с оппозицией. «Борьба против Сталина — это не политическая программа.

Репрессии 1936-1938- процессы над внутрипартийной оппозицией



1936
Зиновьев



1937
Тухачевский



1938
Бухарин



1936
Каменев



1938
Радек

MyShared

Мы резонно боролись с программой троцкистов по важнейшим вопросам, с кулацкой опасностью в России, с теми, кто выступал против объединенного фронта с социал-демократами, с проблемами Китая, с крайне близорукой революционной перспективой и т.д.

На следующий день после победы над Сталиным политические проблемы разделят нас. Этот блок — блок без принципов, которые разрушатся задолго до достижения каких-либо результатов».

Еще Бухарин сказал мне, что они решили использовать индивидуальный террор, чтобы избавиться от Сталина.

По этому вопросу я тоже выразил свое замечание: превращение индивидуального террора в средство политической борьбы, порожденное русской революцией, способно обернуться против тех, кто его использовал.

Террор никогда не был революционным оружием. «По моему мнению, мы должны продолжать идеологическую и политическую борьбу против Сталина.

В ближайшем будущем его линия приведет к катастрофе, которая раскроет глаза коммунистам и приведет к изменению ориентации. Фашизм угрожает Германии, и сопротивляться ему наша партия болтунов будет неспособна.

Перед разгромом Коммунистической партии Германии и до распространения фашизма в Польше и Франции Интернационал должен изменить политику. Тот момент и станет тогда нашим часом.

Необходимо соблюдать дисциплину, принимать сектантские решения, борясь и выступая против левацких ошибок и поступков, но продолжать борьбу, оставаясь в строго политических рамках».

Бухарин, несомненно, понял, что я не буду вслепую присоединяться к его фракции, единственная программа которой сводилась к тому, чтобы заставить Сталина исчезнуть.

Это была наша последняя встреча. Ясно, что он не был уверен в предложенной мной тактике» (Jules Humbert-Droz- De Lenin a Staline, Dix Ans Au Service de L'Internationale Communiste 1921—31. Neuchatel: A la Vasconniere, 1971).

Среди всех обвинений Бухарина самое, пожалуй, серьезное связано с его участием в заговоре с целью убийства Сталина.

По словам Эмбер-Дро, уже в 1929 году Бухарин говорил, что для отстранения от власти Сталина он и его сообщники приняли решение прибегнуть к террору (т.е. к убийству).

Жюль Эмбер Дро признал факт заговора и ставку на индивидуальный террор шедшую от Бухарина

Сделал он это не в кабинете следователя НКВД, а в Швейцарии в мемуарах от 1971 года

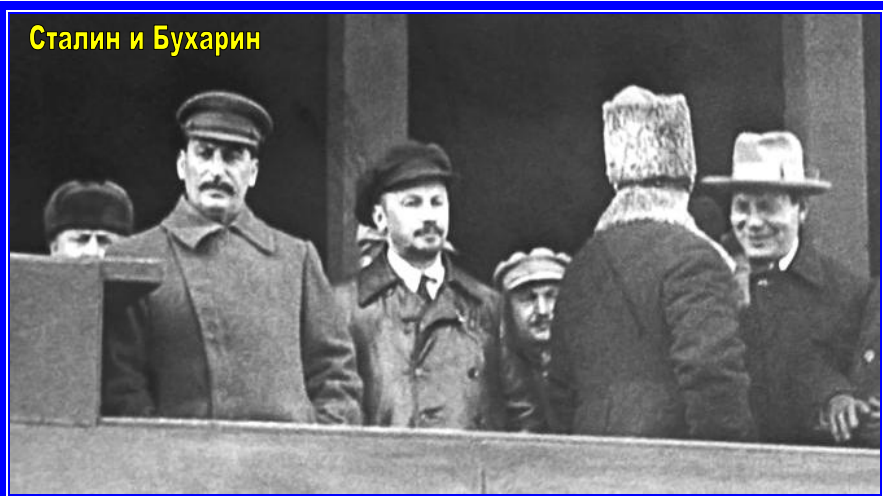
Хотя о последнем довольно много сказано в показаниях от 2 июня 1937 года и на процессе 1938 года, тем не менее в



письме Сталину от 10 декабря 1937 года и на всех известных нам очных ставках обвинения в терроре Бухарин категорически отвергал.

Но утверждение Эмбер-Дро доказывает, что Бухарин лгал Сталину в личном послании от 10 декабря 1937 года. Кроме того, это письмо представляет собой пример отвратительного раздувания сталинского культа: **«Я... научился по-умному тебя ценить и любить».**

Сталин и Бухарин



Славословия такого сорта вряд ли были способны посеять доверие ко всему написанному в письме. Неужели Бухарин полагал, что Сталин настолько глуп и будет верить этой сентиментальной болтовне?

Что касается самого Эмбер-Дро, то он считался другом Бухарина и ненавидел Сталина. Кроме того, мемуарист проживал за пределами СССР, а потому не может быть и речи о его принуждении к «нужным» заявлениям.

Дальше Тухачевский сообщил о вербовках:

"Эйдемана я завербовал в 1932 году"



"Эйдеман сказал мне, что он вполне надеется на присоединение к нам Анпоги. Я на том же пленуме заговорил с Анпогой и сразу почувствовал, что он уже завербован"

"После опытных учений 1933 года, в начале зимы, ко мне в кабинет зашел однажды Каменев С.С. и стал говорить о своих выводах по опытным учениям.Каменев стал вторить моим словам, и я предложил ему стать участником заговора. Каменев сразу же согласился.

Я сказал ему, что мы будем считать его членом центра заговора, сообщил ему мои разговоры с Енукидзе и Бухариным, а также с Роммом."

"Рохинсона я вовлек в состав участников заговора в 1933 или 1934 "

"Рохинсон вовлек в заговор и привлек к вредительской работе Гендлера и Либермана."

"Вовлечение в заговор Примакова состоялось в 1933 или 1934 году, когда Примаков был переведен в Москву. Примаков сообщил, что он в своей троцкистской деятельности связан с Казанским, Курковым, Шмидтом и Зюком"

В конце концов, Тухачевский описывает конкретные задачи всего заговора:

"В зиму 1933 на 1934 год Пятаков передал мне, что Троцкий ставит задачу обеспечить поражение СССР в войне, хотя бы для этого пришлось отдать немцам Украину, а японцам Приморье.

На подготовку поражения должны быть сосредоточены все силы как внутри СССР, так и вне; в частности, Пятаков сказал, что Троцкий ведет решительную линию на насаждение своих людей в Коминтерне.

Пятаков сказал при этом, что, конечно, эти условия означают реставрацию капитализма в России».





Лев Троцкий поставил задачу--организовать поражение СССР в будущей войне, отдать немцам Украину, а японцам Приморье

Еще один факт из биографии Пятакова, его лучшим другом был.....Николай Ежов

В последнем тексте всплыла фамилия Пятакова. Это очень важно, он был фактически членом явной оппозиции.

Об этом в частности рассказывал племянник Ежова Анатолий Бабулин:

«У ЕЖОВА и его жены

Евгении Соломоновны был обширный круг знакомых, с которыми

они находились в приятельских отношениях и запросто их принимали в своем доме. Наиболее частыми гостями в доме ЕЖОВА были: ПЯТАКОВ- быв. директор Госбанка СССР — МАРЬЯСИН- быв. зав. иностранным отделом Госбанка — СВАНИДЗЕ- быв. торгпред в Англии — БОГОМОЛОВ*- редактор «Крестьянской газеты» — УРИЦКИЙ Семен- КОЛЬЦОВ* Михаил- КОСАРЕВ А.В.- РЫЖОВ с женой- Зинаида ГЛИКИНА и Зинаида КОРИМАН.»*



Николай Ежов был лучшим другом одного из самых верным соратников Троцкого Пятакова

А как в мудрой пословице говорится: "скажи мне кто твой друг, и я скажу кто ты"

Фриновский между тем далее продолжает:

"За это же время — 1934 год — у меня с ЕВДОКИМОВЫМ было несколько встреч при его приезде в Москву. На этих встречах он постепенно открывал мне свою практическую работу и говорил о работе центра правых и по Союзу.

В частности, он говорил о том, что он имеет ряд людей внутри аппарата ГПУ, и назвал РУДЯ, ДАГИНА, РАЕВА, КУРСКОГО, ДЕМЕНТЬЕВА, ГОРБАЧА и других. Говорил о том, что заимел связи по национальным областям: в Дагестане — через МАМЕДБЕКОВА, в Чечне — ГОРШЕЕВА или ГОРШЕНИНА, и тут же сказал, что ему трудно приходится только с КАЛМЫКОВЫМ, у которого своя собственная линия, и ЕВДОКИМОВ никак не может его обломать, но характеризовал КАЛМЫКОВА как человека полностью «нашего» — правого, но, видимо, имеющего самостоятельную линию.

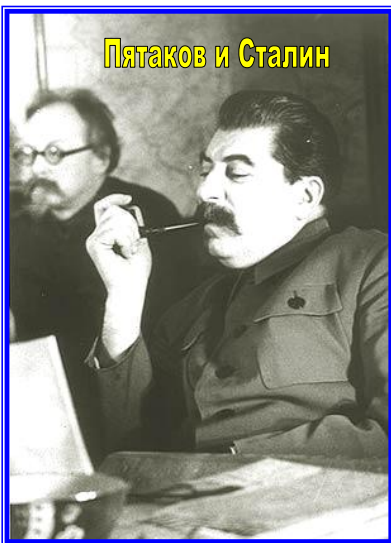
Я его спрашивал, а что вообще в Союзе делается? ЕВДОКИМОВ говорил, что ведется большая работа, целый ряд людей, занимающих большое положение в ряде других областей СССР, перешли к



правым. И вот здесь он заявил:

«Видишь, как сейчас приходится вести борьбу с Центральным Комитетом: когда-то боролись с повстанчеством, а сейчас самим приходится искать нити, связи с повстанчеством и, чтобы его организовать, приходится идти в низовку. Это очень сложная и опасная работа, но без низовки — секретарей райкомов, председателей РИКов или людей, которые связаны с деревней, — мы возглавить повстанчество не сумеем, а это одна из основных задач, которая стоит перед нами».

ЕВДОКИМОВ расспрашивал, что я делаю по войскам. Я полностью рассказал ему обо всем, в частности и о встрече с ЯГОДОЙ, о разговоре с ним. ЕВДОКИМОВ дал мне вновь такую установку, что этой связи с ЯГОДОЙ не порывать, но до конца не идти и, главным образом, ничего не говорить ЯГОДЕ о моей связи с ним — ЕВДОКИМОВЫМ.



В одну из встреч ЕВДОКИМОВ предложил мне связаться с быв. зам. наркома внудел ПРОКОФЬЕВЫМ и прощупать его настроения. Когда я спросил — какая цель, он ответил — потом скажу.

Во исполнение задания ЕВДОКИМОВА я близко сошелся с ПРОКОФЬЕВЫМ. После я узнал, что ЕВДОКИМОВ искал связей с ПРОКОФЬЕВЫМ с целью связаться с ним самому лично, что он по существу и выполнил через меня. Первая встреча у них была на моей даче, а после этого во время своих приездов в Москву он стал заезжать к ПРОКОФЬЕВУ. Спустя некоторое время ЕВДОКИМОВ мне рассказал, что сближением с ПРОКОФЬЕВЫМ он преследовал цель проверить — не связан ли КАЛМЫКОВ с ОГПУ.

В 1934 же году, разворачивая работу в ГУПВО, мы вместе с КРУЧИНКИНЫМ пытались поближе связаться с быв. командиром дивизии особого назначения ОГПУ — КОНДРАТЬЕВЫМ, поскольку КОНДРАТЬЕВ непосредственно получал за-

дания от ЯГОДЫ и БУЛАНОВА. Мы хотели знать — какие именно задания он получает по дивизии.

Однако разговор КРУЧИНКИНА с КОНДРАТЬЕВЫМ результатов не дал, и только после инспекции дивизии, которую удалось провести во время отпуска ЯГОДЫ и вскрытия ряда фактов о безобразном состоянии частей дивизии нам удалось заставить КОНДРАТЬЕВА рассказать о проводимой им заговорщической работе по дивизии.

КОНДРАТЬЕВ рассказал, что большинство командиров полков дивизии, а также многие из работников политаппарата им завербованы. КОНДРАТЬЕВ сказал также о том, что ГОЛЬХОВ — начальник политотдела дивизии (прибыл с КОНДРАТЬЕВЫМ с Дальнего Востока) — привлечен к заговору.



Ягода

Дальше КОНДРАТЬЕВ рассказал, что ЯГОДА дал ему задание (и это отрабатывается им), чтобы командный состав, завербованный и привлеченный к работе, проработал план возможных действий дивизии в условиях Москвы. План этот в основном заключался в оцеплении и изоляции Кремля от остальной части города. Кроме того, он сказал, что в случае осложнений имеется ****войсковая группа из состава дивизии****, которая должна сразу же поступить в распоряжение ЯГОДЫ.

И, наконец, он сообщил, что командиры, назначаемые в состав наряда для дежурства внутри ОГПУ, на броневиках, выделяются, главным образом, из состава участников заговора*******.

Рассказав это, КОНДРАТЬЕВ, тут же оробев, начал говорить о том, что он хотел бы, чтобы ЯГОДА не знал о его разговорах с нами, пока он не уладит с ним этого вопроса. Одновременно КОНДРАТЬЕВ сказал, что ему от БУЛАНОВА известно, что КРУЧИНКИН и я ведем работу."

Таким образом "правые" вели очень большую работу по вербовке кадров, в том числе в РККА.

Ягода будучи во главе заговора в ОГПУ понятия не имел что Фриновский и Евдокимов сплели свою паутину



Сталин и "надёжная охрана"

Евдокимов и Ягода были личными врагами, что мешало им тесно координировать

Ягода пишет:

«Второе совещание центра заговора состоялось летом 1934 года. Незадолго до этого совещания я был у Енукидзе. Он говорил, что в ближайшие дни предстоит совещание центра заговора, на котором троцкисты и зиновьевцы потребуют утвердить их план террористических актов против членов Политбюро ЦК ВКП(б).

Я самым решительным образом заявил Енукидзе, что не допущу совершения разрозненных террористических актов против членов ЦК, что не позволю играть моей головой для удовлетворения аппетита Троцкого. Я потребовал от Енукидзе, чтобы об этом моем заявлении он довел до сведения Рыкова, Бухарина и Томского. Мой категорический тон должно быть подействовал на Енукидзе и он обещал мне, что правые на совещании выступят против разрозненных террористических актов.

Мы условились с Енукидзе, что немедленно после совещания он поставит меня в известность о решении центра.

Через несколько дней я по звонку Енукидзе опять заехал к нему и он сообщил мне, что совещание уже состоялось, что Каменев и Пятаков внесли большой план совершения террористических актов, в первую очередь над Сталиным и Ворошиловым, и затем над Кировым в Ленинграде.

"С большими трудностями, - говорил Енукидзе, - правым удалось отсрочить террористические акты над Сталиным и Ворошиловым и, уступая троцкистско-зиновьевской части центра, санкционировать теракт над Кировым в Ленинграде."»

Тухачевский пишет о периоде 1935-36 года:

"Перед центром военного заговора встал вопрос о том, как организовать связь с иностранными и особо с германским ген. штабом во время войны. Такие связи были намечены.



Центр антисоветского военно-троцкистского заговора проводил и диверсионную работу исключительно по линии существующих органов правления в РККА, не допуская никакого образования комиссий, групп и т. п.

Вся работа должна была проводиться исключительно в системе текущей утвержденной работы, вкладываться в ее сметы, средства и сроки. Там, где вредительство велось удач-

но, там к концу года обычно оставались крупные неиспользованные кредиты.

В 1935 году, поднимаясь по лестнице на заседание пленума ЦК, на котором рассматривался вопрос Енукидзе, я встретил последнего, и он сказал, что в связи с его делом, конечно, весьма осложняется подготовка «дворцового переворота», но что в связи с тем, что в этом деле участвует верхушка НКВД, он, Енукидзе, надеется, что дело не замрет.

Тогда же, Енукидзе сказал, что он рекомендует мне связаться с Караханом, доверенным человеком, т. к. Карахан хорошо информирован в вопросах международной политики.



Лев Кархан (справа от Троцкого) имел связи в Германии и лично договаривался с Гессом или Геббельсом

После всех указаний Енукидзе я стал следить за разговорами Ягоды, но ни одного прямого разговора с ним не имел. Две реплики Ягоды, как мне показалось, намекали на то, что он знает о моей роли в военном заговоре.

На банкете по случаю 60-летия Калинина Ягода спросил меня: «Ну, как дела, главный из борцов», а в 1936 году во время парада на Красной площади сказал:

«В случае надобности военные должны уметь подобрать силы к Москве», в чем я понял намек на поддержку «дворцового переворота»."

В разговоре не зря упоминается Кархан, который установил связь с немцами, с германскими правительственными кругами

Ягода говорил об этом так:

«Связь с немцами у Карахана существовала давно. И эту, уже установленную линию связи, центр правых использовал, как реальную линию, предложив Карахану вступить с германскими правительственными кругами в официальные переговоры.

Я уже показывал, что Карахан после этого был в Берлине, виделся там с Надольным и Гессом (или Гебельсом) и, как он мне говорил, уже в 1936 г. добился значительных уступок от немцев.»

Фриновский продолжает об еще одном важном участнике заговора:

"В 1935 году ЕВДОКИМОВ стал спрашивать меня: нет ли руки ЯГОДЫ в деле убийства КИРОВА и не имею ли я об этом данных? Причем он указал, что если

ЯГОДА участник этого дела — поступок нехороший, не с точки зрения сожаления о потере КИРОВА, а с точки зрения усложнения положения и тех репрессий, которые начались вскоре после убийства КИРОВА.

Во время этой беседы к нему на квартиру зашел ЛИФШИЦ Яков, быв. зам. наркомпути, который, поздоровавшись со мной, сказал: «Живем в одном городе и не встречаемся». ЕВДОКИМОВ тут же сказал — надо было бы встретиться, полезно было бы для обоих. Это было под выходной день, и ЛИФШИЦ пригласил нас к себе на дачу на выходной день.

После отъезда ЛИФШИЦА от ЕВДОКИМОВА я спросил его, что по-честному ли раскаялся ЛИФШИЦ? ЕВДОКИМОВ

Гитлер и Гебельс в начале пути...



ответил: «По-честному такие, как Яшка, не каются» — и добавил, что ЛИФШИЦ ведет соответствующую работу.

На второй день я и ЕВДОКИМОВ были на даче у ЛИФШИЦА. Заговорщицких разговоров у нас не было, но ЕВДОКИМОВ все время подчеркивал необходимость тесной связи с ЛИФШИЦЕМ, с которым мы условились о дальнейших встречах.



В одну из этих встреч, во время верховой поездки, ЛИФШИЦ сказал мне: «Слышал я от ЕВДОКИМОВА о тебе, откровенно говоря, не ожидал, что ты тоже с нами, молодец». Я начал с ЛИФШИЦЕМ говорить, а как, мол, ты? Он ответил: «Тебе же ЕВДОКИМОВ сказал о том, что я работаю». Я его еще спросил, — а большую работу ведешь? Он сказал, что работу ведет большую, имеет связь с центром через ПЯТАКОВА, имеет большое количество людей и не порывает связей с украинцами.

При следующей встрече, в связи с начавшимися арестами ряда троцкистов, ЛИФШИЦ дал мне задание, хотя я и работал в ГУПВО и прямого отношения к оперативной работе не имел, — прислушиваться, какие показания дают арестованные троцкисты, и информировать его.

В 1935 году, осенью, был пробег жен украинских пограничников в Москву. ЯГОДА разрешил мне организовать их прием у меня на даче, а утром этого же дня я ездил верхом с ЛИФШИЦЕМ и говорил ему об этом приеме. ЛИФШИЦ спро-

сил, а кто у тебя будет? Я говорю, что приглашаю начальников отделов.

Тогда он сказал — пригласи и МОЛЧАНОВА, и нельзя ли мне быть на этом приеме. Я сказал, что ничего особенного не будет, приходи как будто невзначай. ЛИФШИЦ под вечер действительно пришел ко мне на дачу. Приехал и МОЛЧАНОВ. После обеда ЛИФШИЦ и МОЛЧАНОВ сидели рядом, выпивали, а после этого ушли в сад гулять.

ЛИФШИЦ уехал, когда остальные присутствующие еще не разъезжались, и только спустя дней десять я спросил ЛИФШИЦА, о чем ты говорил с МОЛЧАНОВЫМ, не сказал ли ему что-нибудь обо мне? Он ответил, что говорил с ним о троцкистах. «Видишь ли, МОЛЧАНОВ тоже не совсем чистый человек, но фанаберию со мной разводил. Прямого разговора у меня с ним не было, а я его щупал, какие показания дают троцкисты».

Яков Абрамович Лифшиц был зам.наркома путей сообщения и входил в состав "правого" заговора

Каганович открыто заявлял что в наркомате путей сообщения есть враги советской власти которых надо изобличить



Тухачевский продолжает:

"После убийства Кирова террор стал делом чрезвычайно сложным и трудным благодаря мерам предосторожности, принятым правительством. Это наглядно доказывала и неудача террористической организации Шмидта на Киевских маневрах.

Таким образом, единственно реальным представлялся «дворцовый переворот», подготовляемый правыми совместно с работниками НКВД, и, наконец, изменение положения могло наступить в результате тяжелой напряженной войны в СССР, особенно в случае поражения.

В отношении немцев как я, так и Уборевич с Якиром, считали, что их армия еще очень слаба, чтобы иметь возможность напасть на СССР.

Обсуждался вопрос и о том, что установившиеся у нас в догитлеровские годы отношения с немецкими военными кругами следует закрепить и постараться выяснить их намерения в отношении СССР.

Поэтому при встречах с немцами следовало держать себя с ними предупредительно и дружелюбно, вступая в разговоры о возможных условиях предстоящей войны, подчеркивая свое личное дружественное отношение к немцам.

Во время разговора Якир сказал, что он совместно с Гамарником и Осепяном ведет работу по вовлечению в заговор политических работников армии. Тут же Якир спросил, что я думаю о настроениях Блюхера.

Я ответил, что у него есть основания быть недовольным центральным аппаратом и армейским руководством, но что отношение к нему Сталина очень хорошее. Якир сказал,

что он хорошо знает Блюхера и при первой возможности прозондирует его настроение. Были такой зондаж — я не знаю.

Осенью 1935 года ко мне зашел Путна и передал мне записку от Седова, в которой Седов от имени Троцкого настаивал на более энергичном вовлечении троцкистских кадров в военный заговор и на более активном развертывании своей деятельности. Я сказал Путне, чтобы он передал, что все это будет выполнено.

Путна дополнительно сообщил мне, что Троцкий установил непосредственную связь с гитлеровским правительством и

генеральным штабом и что центру антисоветского военнотроцкистского заговора ставится задача подготовки поражения на тех фронтах, где будут действовать германские армии.

В зиму с 1935 на 1936 год, как я уже упоминал, я имел разговор с Пятаковым, в котором последний сообщил мне установку Троцкого на обеспечение безусловного поражения Советского Союза в войне с Гитлером и Японией и о вероятности отторжения от СССР Украины и Приморья.



Эти указания говорили о том, что необходимо установить связь с немцами, чтобы определить, где они собираются двинуть свои армии и где надлежит готовить поражение советских армий."

"В связи с зиновьевским делом начались аресты участников антисоветского военно-троцкистского заговора. Участники заговора расценивали положение как очень серьезное. Можно было ожидать дальнейших арестов, тем более что Примаков, Путна и Туровский отлично знали многих участников заговора, вплоть до его центра.

Поэтому, собравшись у меня в кабинете и обсудив создавшееся положение, центр принял решение о временном свертывании всякой активной деятельности в целях максимальной маскировки проделанной работы. Решено было прекратить между участниками заговора всякие встречи, не связанные непосредственно со служебной работой.

Помимо упоминавшихся ранее участников антисоветского военно-троцкистского заговора, лично мною вовлеченных в организацию, я слышал от других членов заговора о принадлежности к заговору Савицкого, Довтдовского, Кутякова, Козицкого, Тухарели, Ольшанского, Ольшевского, Щеглова, Егорова (школа ВЦИК), Лаврова (ПВО), Хрусталева, Азарова, Янеля, Либермана, Гендлера, Саблина, Кашеева, Лапина (комкора), Лапина (инженера), Сатина, Железнякова, Осепяна, Ермана, Кражевского, Татайчака, Бодашкова, Артамонова, Воронкова, Петерсона, Шмидта, Зюка, Розынка, Куркова, Казанского, Угрюмова."

Витовт Путна долгие годы работал в Германии, жил в одном городе с Львом Седовым (сыном Троцкого) и часто встречался с ним



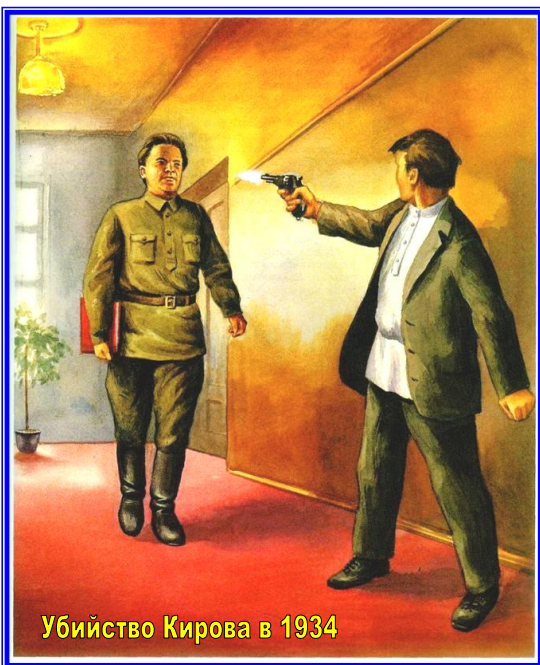
Таким образом военные пришли к выводу что есть только два пути к победе заговора--альянс с НКВД и военное поражение СССР.

Военные больше ориентировались на второй план, что неудивительно. Ведь война позволит военным взять чрезвычайные полномочия и установить свою диктатуру в стране.

Напротив, альянс с НКВД отдаст лавры победы и власть чекистской группе, которая воспринимала военных как вспомогательную силу.

Руководство НКВД во главе с Ягодой также работало ориентируясь на Германию. Ягода говорил так:

«На одном из допросов я уже показывал, что в 1935 г. к



Убийство Кирова в 1934

планам нашего заговора на государственный переворот только внутренними силами, прибавилась ориентировка на немцев, вернее, на фашистскую Германию, как на союзника в деле свержения советской власти.

Вызвано это было следующими соображениями:

Во-первых, в 1935 г. перспектива войны со стороны окрестившей Германией против Советского Союза нарастала с каждым днем. В связи с этим надо было забежать

вперед и договориться с ними.

Енукидзе мне говорил, что Троцкий за границей установил полный контакт с германскими правительственными кругами, что сам Енукидзе тоже имеет линию связи с немцами.

Во-вторых, убийство Кирова вызвало огромную напряженность со стороны партии и всей страны к троцкист-

ским и зиновьевским кадрам и расчеты на какую-либо поддержку внутри страны исключались.

"Бдительность, о которой они кричат на каждом углу, будет стоить голов нашим людям", - говорил мне Енукидзе.

Именно эти соображения и легли в основу ориентировки заговора, начиная с 1935 г., на Германию. И именно в связи с этим роль Сокольников в общем центре заговора, являющегося одновременно заместителем Наркоминдела, имела особое значение потому, что через него могла быть налажена связь с официальными кругами Германии»

Но НКВД (по настоянию Евдокимова) строило свои планы и по устранению руководства страны:

"В одну из встреч в 1935 году ЕВДОКИМОВ у него на квартире рассказал мне о ряде людей, которые им привлечены к работе в Пятигорске. Он назвал ПИВОВАРОВА, большую группу чекистов: ***БОЯРА, ДЯТКИНА и ШАЦКОГО***.

Здесь же он мне рассказал о его связях с ХАТАЕВИЧЕМ, причем всячески его расхваливал как знатока деревни; с ЭЙХЕ, о части ленинградской группы — ЧУДОВЕ, ЖУКОВЕ, причем тут же меня предупредил — иметь в виду с ними не особенно встречаться, потому что ленинградцы пьянствуют и вообще в ЦК слывут как люди подмоченные, разложившиеся на почве пьянства.

В этот же его приезд ЕВДОКИМОВ говорил: нельзя ли как-нибудь, через ЯГОДУ, протянуть ДАГИНА на оперативный отдел.

«Хотя ПАУКЕР — ягодицкий человек, но он — дурак, и, если ему что-нибудь серьезное поручить, он обязательно прова-



лит», сказал **ЕВДОКИМОВ**. При этом он предупредил, что если будешь пытаться протянуть **ДАГИНА** на первый отдел, то надо это делать очень осторожно, учитывая обстановку.

ЕВДОКИМОВ говорил и о том, что в ряде районов Северного Кавказа удалось возглавить своими людьми повстанческие группы, и о том, что проводившаяся перед этим чистка партии помогла в смысле вербовки людей.

Показательные судебные процессы



Г.Е. Зиновьев



Л.Б. Каменев

В середине 1930-х Сталин приступил к ликвидации всех недовольных. В 1936 г. состоялся процесс по делу Зиновьева, Каменева и их сторонников. Подсудимых обвинили в убийстве Кирова, покушении на Сталина и других преступлениях. Прокурор А. Вышинский потребовал их расстрелять и суд вынес смертный приговор. Вслед за этим последовали новые процессы.

Ppt4WEB.ru

Во время процесса **ЗИНОВЬЕВА**, **КАМЕНЕВА** и других, когда было опубликовано в печати о **БУХАРИНЕ**, перед концом процесса, **ЕВДОКИМОВ** был в Москве. Он очень волновался и, в разговоре со мной, говорил:

«Черт его знает, как удастся выкрутиться из всего этого дела. Никак не понимаю **ЯГОДУ**, что он там делает, зачем расширяет круг людей для репрессий, или у этих поджилки слабы — выдают. Но можно было бы поставить таким образом ход следствия, чтобы всячески обезопасить себя».

Тут же он расспрашивал меня в отношении **ЛИФШИЦА**: проходит ли **ЛИФШИЦ** где-либо по чекистским материалам? **ЛИФШИЦА** в этот момент в Москве не было, он был в отпуске. Я **ЕВДОКИМОВУ** рассказал, что присутствовал на одном из оперативных совещаний, где **МОЛЧАНОВ** докладывал показания на **ЛИФШИЦА**, и что эти показания идут с Украины.

ЕВДОКИМОВ при этом сказал: «**ЛИФШИЦ** скоро вернется из отпуска, ты открыто с ним не встречайся». Я в это время

уже собирался в командировку на Дальний Восток, а с **ЛИФШИЦЕМ** как-то в одну из поездок верхом, перед его отпуском, мы говорили относительно возможной совместной поездки на Дальний Восток.

Я **ЕВДОКИМОВУ** говорю, что мы собирались вместе с **ЛИФШИЦЕМ** ехать на Дальний Восток. Он сказал, что, если можешь, лучше в этой обстановке поезжай один. **ЕВДОКИМОВ** интересовался — кто из чекистов ведет следствие и агентурную разработку по троцкистам и правым. Сам он был очень подавлен.

Перед моим отъездом на Дальний Восток **ЛИФШИЦ** вернулся из отпуска, но я перестал с ним встречаться, учитывая наличие на него показаний и возможную мою компрометацию.

Когда я уезжал на Дальний Восток, **ЯГОДА** дал мне письмо **ДЕРИБАСУ**, содержание которого мне неизвестно, и, кроме того, просил на словах передать **ДЕРИБАСУ** о том, что Центральный Комитет не совсем доволен работой **ДЕРИБАСА**, что у него в части удара по троцкистам обстоит неважно, и тут же добавил: «Вы ему укажите, что хочет он этого или не хочет, но делать надо, он поймет».

Я спросил **ЯГОДУ**, а если он будет спрашивать о моем отношении к вам и о ваших делах? **ЯГОДА** мне ответил: «**ДЕРИБАС** умный человек, и я думаю, что он этого делать не будет, расскажите, что мы здесь пережили после убийства **КИРОВА**».

С **ДЕРИБАСОМ** у меня этот разговор был, и **ДЕРИБАС** интересовался, главным образом, фамилиями людей уже репрессированных и людей, которые проходят по материалам. Я ему рассказал о **ЛИФШИЦЕ** и **ПЯТАКОВЕ**, которые — на грани разоблачения.

По дороге с Дальнего Востока в Москву, уже после назначения меня заместителем наркома, на одной из ж.-д. станций зашел ко мне в вагон агент и сказал, что на следующей станции со мной хочет поговорить зам. наркомпути **ЛИФШИЦ**.



И действительно, я встретился с ЛИФШИЦЕМ на следующей станции. Я сознательно вышел из вагона, чтобы не разговаривать с ним в вагоне, поскольку со мной ехал ряд сотрудников. ЛИФШИЦ подошел ко мне вместе с РУТЕНБУРГОМ — начальником дороги. ЛИФШИЦ просил разрешения проехать со мной одну станцию.

Он рассказал, что с должности заместителя наркома снят, что в Москве у него были очные ставки с арестованными. Он всячески ругал людей, которые его выдали, нервничал и просил меня, как уже заместителя наркома, как-нибудь сделать так, чтобы из этого дела ему выкрутиться. Я его, в свою очередь, просил:

«Уж если ты попадешь, поскольку так далеко зашло дело, так держись как следует».

На следующей станции он ушел. Встретившись с ЛИФШИЦЕМ, я немножко сам струхнул, как бы на этой почве не было каких-нибудь неприятностей, и принял план, что по приезде в Москву я об этом расскажу ЕЖОВУ, и расскажу в таком контексте, что ЛИФШИЦ клялся и божился, что он не виновен, страшно нервничает и практической работой старается доказать свою преданность Центральному Комитету. По возвращении в Москву я так и сделал."

Евдокимов считал Паукера (на фото) не способным осуществить ликвидацию руководства страны

Генрих Ягода так описал состав заговора 19 мая 1937 года:

«Существующее представление о том, что разгромленные центры троцкистско-зиновьевского блока, первый и второй, разгромленные нами центры правых, заговоры в НКВД и группа военных, о которой я здесь говорил, что все это разрозненные, несвязанные между собой самостоятельные организации, ведущие борьбу против советской власти, такое представление неверное и не соответствует действительному положению вещей.

На самом деле было не так.

На протяжении 1931-1933 гг. внутри Советского Союза был организован единый контрреволюционный заговор против

коммунистической партии и против Советской власти по общей программе борьбы за свержение советской власти и реставрации капитализма на территории СССР.

Заговор этот объединил все антисоветские партии и группы, как внутри Союза, так и вне его.

В заговоре принимали участие следующие партии и группы, которые имели свои собственные организации:

1. троцкисты,
2. зиновьевцы,
3. правые,
4. группа военных,
5. организация в НКВД,
6. меньшевики,
7. эсеры.»

.....

Так заканчивался 1936 год. Оппозиция достигла огромных размеров, но в тоже время со стороны власти последовал очень сильный удар по ней.

В тоже время стоит отметить, что эти показания половинчатые, они многое недоговаривали и многое скрывали.

Но сейчас можно доподлинно установить имена ядра заговора в НКВД в середине 1937 года. Это были **Ежов, Фриновский и Евлокимов**



**Пополнение ГУЛАГа в офицерских сапогах.
И, конечно же, необоснованно репрессированы.**

Фионова Людмила Николаевна.

Противоестественная конструкция нынешнего мироустройства может функционировать исключительно в условиях тотальной лжи. Для того, чтобы вынудить людей обслуживать эту убийственную для них систему, надо изменить их сознание, представив зло благом. Самая тщательно охраняемая монополия паразитарных структур – монополия на реальную информацию, истинное знание.

Почему семь с лишним миллиардов населения Земли не могут обуздать очень малочисленную паразитарную группу, которая и составляет управляющие структуры? Потому что на планете осуществлена гигантская по масштабам операция по изменению сознания, длящаяся века, поразившая миллиарды людей. Романы Оруэлла, где изготовление бета-синусовиков – рабов системы – поставлено на конвейер, не фантастический прогноз на будущее, а констатация свершившейся реальности: сознание подавляющей части человечества изменено насильственно внедрённой системой мифов, сконструированных управляющими структурами.

Наиболее сильнодействующие и потому самые опасные – базовые матрицы, определяющие главные мировоззренческие установки миллиардов людей, Такие матрицы задаются в виде религиозных и политических доктрин.



Справка: Фионова Людмила Кузьминична родилась г. Новокузнецке. В 1966 г. окончила Московский Институт Стали и Сплавов по специальности «физика металлов». В 1972 г. у защитила кандидатскую, а в 1985 г. докторскую диссертацию. Доктор физико-математических наук, специалист в области физики твёрдого тела. Работала в Институте Физики Твёрдого Тела РАН, в Институте Проблем Технологии Микроэлектроники РАН. Автор более 70 статей и 2 монографий.