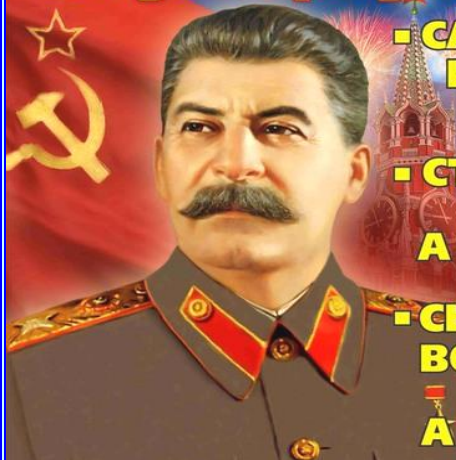


**Автор-составитель
Владимир Паркаев**

21 декабря день Рождения!



- САМ НЕ КРАЛ
И ДРУГИМ
НЕ ДАВАЛ!**
- СТРАНУ
ОТСТРОИЛ,
А НЕ РАЗБАЗАРИЛ!**
- СЫНОВЕЙ ПОСЛАЛ
ВОЕВАТЬ
ЗА РОДИНУ,
А НЕ В АНГЛИЮ!**

СТАЛИН

Ещё одна книга...

Биография

Владимир Паркаев родился в августе 1946 года в небольшой мордовской деревушке Новый Маклауш под станцией Клявлино, что Куйбышевской (теперь Самарской) области. В начале 50-х



большая семья Паркаевых переехала в Новую Письмянку, которая скоро стала городом Лениногорском.

Глава семьи – Мирон Павлович стал работать на тракторном кране в одном из подразделений треста «Татбурнефть», где и проработал более сорока лет.

После девяти классов учёбы в школе

№ 2 Владимир в 1963 году поступает в Ростовское-на-Дону мореходное училище, после окончания которого в 1967 году, работает на судах флота Управления Океанического рыболовства в Петропавловске-Камчатском. На больших траулерах рейсами по шесть и более месяцев судомеханик Паркаев на промысле в северных и центральных широтах Тихого океана.

В 1975 году возвращается на родину и поступает мастером в Лениногорское Предприятие тепловых сетей. В 1977 назначен главным инженером, а в 1982 году становится директором этого предприятия.

В 1993 году переведен заместителем генерального директора ОАО «Лентехкомплект». В 1994 году организовал частное предприятие «Регистр», но склонности к коммерции (обману) у В. Паркаева не оказалось. В 2000 году предприятие «Регистр» было ликвидировано. С этого же года Владимир Паркаев главный инженер ООО «Райсервис» С 2002 года главный инженер завода «Нефтеавтоматика». С 2006 года на пенсии.

Первая книга «Родом из бараков» (новое название «Вовка Панин и его друзья») издана в 2000 году тиражом 2000 экз. Далее была издана книга «Лениногорск – 84» тиражом 1000 экз. Позже малыми тиражами изданы книги «Вовка Панин у Емельяна Пугачёва», «Вовка Панин в мореходке», которые распределены по местным библиотекам.

В настоящее время подготовлено к печати собрание сочинений из 10 книг о приключениях Вовки Панина и его друзей

Член Союза российских писателей.

От автора-составителя

Автор называет себя составителем. И это действительно так. В безбрежном море книг в наше время трудно написать что-то своё об этом великом человеке. Трудно найти что-то новое – ведь дотошные копатели давно переверорошили все доступные на сегодня архивы, а кто-то, возможно, добрался и до недоступных.

Автор решил разве что на новый подход к составлению самой книги. Сразу бросается в глаза, что на всех страницах обязательно есть иллюстрация, а то и две. Это и есть главное отличие моей книги от других. Почему именно так?.. В детстве я много читал. Тогда (в 50-е, 60-е) много читали. И мне запомнилось, что мы, зайдя в школьную или городскую библиотеку, брали книгу с полки и веером перелистывали её. Если в книге попадались, как мы называли «картинки» (и чем больше, тем лучше), то книга считалась интересной, и её брали читать. Если же сплошь шёл текст, то книгу признавали неинтересной и часто ставили обратно на полку.

Конечно, в нынешнее время «картинками» особо не удивишь, ведь кругом теле, «компы», планшеты, «мобилы», но всё же... Ведь остался же ещё такой народ, который предпочитает держать настоящую бумажную книгу в руках и перелистывать страницы, нежели чем шарить глазами по экрану...

А теперь собственно о книге. Она составлена из многих воспоминаний, статей, различных публикаций, в центре внимания которых образ Иосифа Виссарионовича Сталина. При этом автор оставлял исходные тексты без изменения, в том числе с обязательным указанием авторов. Разве что иногда вставлял свои небольшие комментарии.

Что до иллюстраций, авторство которых не указано, то пусть простят меня их авторы, если ненароком увидят что-то своё на этих страницах. Более того, приглашаю в соавторы...

Преобладающее большинство материалов оставляет положительное мнение о вожде Советского Союза, но есть, что называется, и «по другую сторону баррикад». Одно только мерзкое интервью протоиерея Димитрия Смирнова чего стоит!.. Но эта одиозная личность уже давно снискала себе роль ненавистника всего, что связано с коммунистами, Советским Союзом и её вождями... Более того, он вдалбливает в умы нынешней молодёжи, что всё что у нас сейчас расцвело пышным цветом (преступность, наркомания, проституция, коррупция и прочие

прелести капитализма) - всё это наследие именно Сталина. Это он из месяца в месяц, из года в год где-то взращивал семена перечисленных низменных сторон жизнедеятельности, которые сегодня и дали свои гнилые плоды...

Но на многих страницах читатель найдёт высказывания других деятелей церкви, навечно оставивших яркий след в истории нашей страны и как деятели Русской Православной церкви, и как граждане Страны Советов.

При знакомстве с материалами, некоторые из которых вошли в эту книгу, где-то подспудно у меня вызревала мысль, вызревало убеждение, что эти замечательные люди, разными путями пришедшие к богу, и сами разглядевшие в Сталине божественную суть, не могут не оставить в сердцах, в душах каждого из нас пусть ростки, пусть пока зёрна, из которых со временем вырастет твёрдое убеждение в божественном происхождении всего земного.

Скажу больше. У меня лично отношение к религии было где-то близкое к библейскому Фоме Неверующему. Хотя как у бывшего флотского у меня всегда были на всякий случай пара молитв, которые, как я теперь считаю, помогали мне в трудные, а, порой, и опасные минуты.

И даже в название книги у меня настойчиво просилось что-то вроде «С образом Сталина к Богу» или около этого. Но всё же меня убедили в том, что такое название не будет правильно понято. Это название, эти слова должны придти к каждому (пусть ко многим), кто прочитает, перелистает, просмотрит эту книгу...



40 тысяч палачей!..

На сайте «Мемориала», где сконцентрировались известные и не очень борцы за восстановление исторической памяти, появился справочник с краткими данными о 40 тысячах сотруди-никах НКВД, служивших в органах с 1935 по 1940 год.

«Появление справочника – существенный шаг к более углубленному и точному пониманию трагической истории нашей страны в 30-е годы XX века», – утверждает «Мемориал».

О том, что на самом деле представляет опубликованный справочник, и о страстях, разгорающихся вокруг него, **АиФ.ru** поговорил с известным российским историком, директором фонда «Историческая память» (не путать с «Мемориалом») **Александром Дюковым**.



Андрей Сидорчик, АиФ.ru: Александр Решидеович, что в действительности за справочник выложен в открытом досту-пе на сайте «Мемориала»?

Александр Дюков: Попытка позиционировать все эти фамилии как «имена палачей», является заведомо необоснованной. В сборник были включены все фамилии, которые удалось установить, а устанавливались они не по причастности к совершению каких-либо преступлений, а по принадлежности к определённо-му званию в системе госбезопасности. Понятно, что далеко не все из этих людей совершали какие-либо преступления, и далеко не все они были впоследствии осуждены за нарушение законно-сти в период массовых репрессий 1937-1938 годов. Так что утверждения про «список палачей» — это заведомая ложь.

Андрей Сидорчик, АиФ.ru: То есть, по сути, это справочник для профессиональных историков?

Александр Дюков: Да, для профессионалов он полезен. Благодаря этой базе данных для книги, которую я сейчас готовлю, мне удалось идентифицировать нескольких человек, подписи кото-рых значились под протоколами допросов интересующих меня людей. Кстати говоря, протоколы этих допросов полностью вы-держивают источниковедческую критику: всё, что там говорит-ся — правда. **Показания из людей никто не выбивал.**

Владимир Паркаев. И для чего же составлен этот список? Уже появились «охи» и «ахи» по этому поводу. Ведь по убогому



разумению вся страна в годы репрессий делилась на палачей и жертв. И, якобы, теперь люди, живущие на одной площадке, на одной улице будут искоса смотреть друг на друга. У одних деды и прадеды были репрессированы, у других деды служили в НКВД и были палачами... И куда теперь полетит то самое «единение», к которому правящая элита России так настойчиво призывает народ?.. Всё никак не пойму: единение России – это единение чиновного олигархата и народа или единение многонациональной России, которое и без того не вызывает особых проблем, за исключением многовековой и традиционной неустойчивости на Северном Кавказе...

Конечно, камнем преткновения эти списки не станут, хотя, возможно, кто-то и надеется. В нынешней России и без того множество проблем... Да и слишком мала цифра 40000 в масштабе всей России, чтобы разделить её на две части...

Чуть о коллективизации на моей малой родине

Сейчас коллективизация 30-х преподносится, как проявление антинародной сущности Советской власти наряду с Революцией и Гражданской войной. У



меня нет документов, характеризующих ход коллективизации в нашем районе. Но я хорошо помню рассказы своего отца, который вспоминал, что

его отца (моего деда) Павла Емельяновича в начале 30-х раскулачивала местная беднота. У деда и в самом деле было до 75

советская семья. В 1937-ом году (пик репрессий!) отец вернулся в родное село, и почти сразу стал тракторным бригадиром, что по тем временам довольно большая шишка в районном МТС. А было ему тогда не более 25 лет. И никакого «сына кулака!..»

**Колхозное поле быльём заросло,
В колхозном амбаре зерно проросло.
Скажи председатель - кому мы нужны,
Живём мы как будто во время войны...**



Павел Емельянович к тому времени уже был дома и занимался частным хозяйством (так и не вступил упрямец в колхоз!). В 1942 его старший сын Михаил и внук Дмитрий погибли, защищая Ленинград. Тогда же мой отец отказался от продления брони (таковая была у части специалистов МТС) и ушёл на фронт... В конце сороковых стал работать с нефтяниками, где и проработал свыше 40 лет.

Почему я вспомнил в этой связи отца?.. Да потому что он и его братья, которых я хорошо знал, ни словом, ни делом никогда не упрекали ни Советскую власть, ни Сталина в том, что была «испорчена» их биография. Кстати, ещё один старший брат отца (тоже «сын кулака»), вернувшийся с фронта по ранению, был избран (назначен) председателем колхоза и проработал на этой должности едва ли не четверть века... Что до упреков, то, возможно, некоторые подумают:

«Ну... застращали гэбэшники братьев на всю оставшуюся жизнь...»

Застращали или нет, но они прожили достойную жизнь простых советских людей. Вряд ли кто-то возьмётся мне доказывать, что в других местах не было подобных историй.

Можно дополнить ещё и тем, что Паркаевы-турсуки вполне мирно жили в том самом Новом Маклауше. И вместе праздновали общие праздники без «Дня Единства».

Владимир Паркаев

**Сталин не ушёл в прошлое
Сталин растворился в будущем...**
Шарль де Голль – президент Франции

Извлечения из дневников А.М. Коллонтай, хранящихся в Архиве МИДа РФ, произведены историком М.И. Трушем.

«...Я тут вклинилась, хотела сказать о роли Сталина в истории. Но сказала только: «Ваше имя будет написано...» Сталин поднял руку и остановил меня. Я стушеввалась. Сталин продолжал:

«Многие дела нашей партии и народа будут извращены и оплеваны прежде всего за рубежом, да и в нашей стране тоже. Сионизм, рвущийся к мировому господству, будет жестоко мстить нам за наши успехи и достижения. Он все еще рассматривает Россию как варварскую страну, как сырьевой придаток. И мое имя тоже будет оболгано, оклеветано. Мне припишут множество злодеяний.



Мировой сионизм всеми силами будет стремиться уничтожить наш Союз, чтобы Россия больше никогда не могла подняться. Сила СССР – в дружбе народов. Острые борьбы будет направлено прежде всего на разрыв этой дружбы, на отрыв окраин от России. Здесь, надо признаться, мы еще не все сделали. Здесь еще большое поле работы.

С особой силой поднимет голову национализм. Он на какое-то время придавит интернационализм и патриотизм, только на какое-то время. Возникнут национальные группы внутри наций и конфликты. Появится много вождей-пигмеев, предателей внутри своих наций.

В целом в будущем развитие пойдет более сложными и даже бешеными путями, повороты будут предельно крутыми. Дело идет к тому, что особенно взбудоражится Восток. Возникнут острые противоречия с Западом.



КОЛЛОНТАЙ Александра Михайловна (урожденная — Домонтович) (1872-1952), российский советский политический деятель, дипломат. В 1917-1920 гг. участвовала в создании нового государства — Советской России. Первая в мире женщина-посол. С 1923 представитель СССР в Норвегии, в 1926 — в Мексике, с 1927 полпред в Норвегии, в 1930-1945 посланник, затем посол в Швеции.

И все же, как бы ни развивались события, но пройдет время, и взоры новых поколений будут обращены к делам и победам нашего социалистического Отечества. Год за годом будут приходить новые поколения. Они вновь подымут зна-

мя своих отцов и дедов и отдадут нам должное сполна. Свое будущее они будут строить на нашем прошлом».

"Вы говорите о Вашей "преданности" мне. Может быть, это случайно сорвавшаяся фраза. Может быть... Но если это не случайная фраза, я бы советовал Вам отбросить прочь "принцип" преданности лицам. Это не по-большевистски. Имейте преданность рабочему классу, его партии, его государству. Это нужно и хорошо. Но не смешивайте ее с преданностью лицам, с этой пустой и ненужной интеллигентской побрякушкой."

*Сталин.
Письмо тов. Шатуновскому.
Август 1930*



Нижеследующее интервью с человеком, заслуживающим доверия всей своей биографией, автор-составитель счёл возможным поместить в начале книги о Сталине вместо пролога.

«Отец народов»: Маршал Язов о чудовищной лжи и правде о Сталине



Беседа с последним Министром обороны СССР Маршалом **Дмитрием Тимофеевичем Язовым**.

Корр.: Недавно кинорежиссёр Никита Михалков предложил признать преступной деятельность Горбачёва и Ельцина. Неплохо было бы присоединить к ним «дорогого Никиту Сергеевича». Есть и подходящий повод: исполнилось 60 лет тому самому «историческому» докладу, который Николай Стариков назвал «сборником небезлиц, лжи и клеветы», а американский историк Гровер Ферр — «антисталинской подлостью».

Д.Т. Язов: Заметьте, приступив к анализу хрущёвского доклада, дотошный американец, столкнувшись с первыми нестыковками, делает осторожный вывод: «преступное мошенничество?» Пока со знаком вопроса. К концу работы у него уже не оставалось сомнений: «Из всех утверждений «закрытого доклада», напрямую «разоблачающих» Сталина или Берию, не оказалось ни одного правдивого». У нас на эту тему появилось много честных, серьёзных исследований. Я имею в виду книги Арсена

Мартирососяна, Юрия Жукова, Елены Прудниковой, того же Николая Старикова. Надо только захотеть услышать правду.

1956 год. XX съезд КПСС



Первый секретарь ЦК
КПСС с 1953 по 1964 годы

Корр.: Но беда-то в том, что нашим оппонентам правда не нужна. Хотя спесь с них понемногу сбивают. Недавно в телевизионной передаче, обсуждавшей «юбилейный доклад», достойный отпор антисталинистам дали: Николай Стариков, Виталий Третьяков, Карен Шахназаров, Сергей Шаргунов. Я знаю, что в 1956 году Вы учились на последнем курсе Военной академии имени Фрунзе. Как в вашем коллективе восприняли «откровения» Хрущёва?

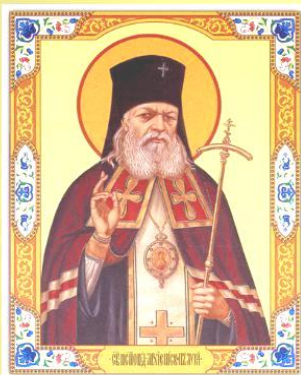
Д.Т. Язов: Для нас, недавних фронтовиков, имя Сталина было, можно сказать, святым. В те дни маршал Рокоссовский так и сказал: товарищ Сталин для меня святой. Военный авторитет Верховного Главнокомандующего был непререкаемым. Да я Вам больше скажу: всё, что было хорошего в нашей жизни, мы связывали с его именем. В дни войны наши чувства хорошо выразил Константин Симонов в известном стихотворении «Товарищ Сталин, слышишь ли ты нас?» Там есть такие строки: «Не мать, не сына — в этот грозный час Тебя мы самым первым вспоминаем».



Вот и посудите, как мы могли воспринимать обрушившийся на нас поток самых фантастических обвинений? Наверное, самое первое ощущение — шок. Чувство какой-то чудовищной несправедливости. Преподаватель, знакомивший нас с докладом, плакал. Начальником академии в тот момент был Павел Алексеевич Курочкин — генерал армии, Герой Советского Союза, крупный военачальник. Он сказал тогда — за точность слов не ручаюсь, но смысл передаю точно — товарищ Сталин был великим вождём и гениальным Верховным Главнокомандующим. Таким он и останется для нас на всю жизнь. Это, понятное дело, говорит человек военный. Его мнение — честное и смелое — объяснимо. Но вот ещё одно мнение: человека, который в тридцатые годы был репрессирован и, как говорится, хватил лиха сполна. Побывал в трёх ссылках. Одну отбывал, как и Сталин, в Туруханском крае. Я говорю о Валентине Феликсовиче Войно-Ясенецком - Святителе Луке. Бывшем архиепископе Симферопольском и Крымском, известном хирурге. Во время войны он совмещал служение Богу с работой в эвакогоспитале.



Дух, душа и тело.



Св. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий), врач-хирург Лауреат Сталинской премии по медицине, специалист по гнойной медицине.

Написал несколько серьёзных статей, в том числе по гнойной хирургии, за что был удостоен Сталинской премии. Специалисты говорят, что его работы не утратили своей актуальности и сейчас. Не знаю, был ли он знаком с пресловутым докладом, но его мнение прямо противоположно хрущёвскому: «Сталин сохранил Россию, показал, что она значит для мира. Поэтому я, как православный христианин и русский патриот, низко кланяюсь Сталину. Сталин — богоданный вождь».



Митрополит Иоанн (Снычев)

«Оглянемся вокруг : какие ещё доказательства нужны нам, чтобы понять, что против России, против русского народа ведётся подлая, грязная война, хорошо оплачиваемая, непрерывная и беспощадная»

Заметьте, эта оценка звучит от человека, причисленного к лику святых. А вот мнение другого религиозного деятеля, митрополита Иоанна Санкт-Петербургского: «Сталин нам дан Богом, он создал такую державу, которую сколько не разваливают, а

не могут до конца развалить... Так что, если с Божьей точки смотреть на Сталина, то это в самом деле был особый человек. Богом данный, Богом хранимый».



Корр.: Может, атеист Хрущёв потому так и ополчился на вождя? А заодно и на всю православную церковь. Говорят, по его указанию, было снесено храмов больше, чем в самые богоборческие времена.

Д.Т. Язов: Вот это как раз нетрудно проверить. Хрущёвский «крестовый» поход против церкви происходил на глазах многих ныне живущих людей...

Корр.: Что не помешало нашим либералам и этот грех «повесить» на Иосифа Виссарионовича.

Д.Т. Язов: Ну, это либо невежество, либо злой умысел. Известно, например, письмо Сталина Менжинскому от 1933 года. Приведу из него короткую выдержку: «ЦК считает невозможным проектирование застроек за счёт разрушения храмов и церквей, что следует считать памятниками архитектуры древнерусского зодчества». В то же, примерно, время из репертуара одного из московских театров была снята комическая опера

«Богатыри», что не обошлось, конечно же, без вмешательства Сталина. В обосновании говорилось, что опера «даёт антиисторическое и издевательское изображение крещения Руси, являющегося в действительности положительным этапом в истории русского народа».



Крещение Руси. 988 год от Рождества Христова

Ещё факт. Сталин подписывает решение Политбюро ЦК от 1939 года, в котором говорится: «признать нецелесообразной впредь практику органов НКВД СССР в части арестов служителей русской православной церкви, преследования верующих». За время войны в Советском Союзе было открыто 22 тысячи церквей. О помощи Сталина церкви и верующим есть множество документально подтверждённых свидетельств.

Корр.: Я читала, что сталинская Конституция 1936 года вернула священнослужителям избирательные права, верующие же получили право венчаться, крестить детей, праздновать Пасху... А чем лично Вы обязаны Иосифу Виссарионовичу?

Д.Т. Язов: Если на время абстрагироваться от военной составляющей, могу сказать, что не только я, но и большинство моих сверстников тем, кем мы стали, обязаны, в первую очередь, Сталину. Социализм, который он построил в «отдельно взятой стране», дал миллионам таких как я: образование, профессию, возможность совершенствоваться в своём деле. При какой другой власти мальчишка из глухого сибирского села мог стать маршалом? А ведь нас в семье было 10 детей. И поднимала мать такую ораву почти в одиночку. Отец рано умер, а позже и отчим погиб в Великой Отечественной. Всех вырастила, поставила на ноги.



**вышли мы все из народа -
дети семьи трудовой
братский союз и свобода -
вот наш девиз боевой**

Корр.: Похожая ситуация была в крестьянской семье бывшего диссидента, известного философа Александра Зиновьева. Детей было одиннадцать. Все вышли в люди. Один стал профессором, другой — директором завода, третий — полковником и так далее. В эту эпоху, — пишет Зиновьев, — «происходил беспрецедентный в истории человечества подъём многих миллионов людей из самых низов общества в мастера, инженеры, учителя, врачи, артисты, офицеры, учёные, писатели, директора». При Сталине, приходит он к выводу: «было подлинное народовластие..., а сам Сталин был подлинно народным вождём». Вот потому-то мать Зиновьева, простая крестьянка всю жизнь хранила в Евангелии портрет Сталина.

Д.Т. Язов: Сейчас ёрничают, говоря о Сталине: «отец народов». А он действительно был для народа кем-то вроде отца. Эту глубинную связь со своим вождём люди чувствуют до сих пор. Потому и голосуют за него, рисуют иконы и ставят памятники вопреки колоссальным препятствиям. Люди тоскуют по былому величию страны, по одержанным при Сталине победам, по уверенности, с которой народ смотрел в своё будущее, по справедливости, которая царила тогда в обществе. Кто-то назвал это народное состояние «поисками отца во времена безотцовщины». Точнее не скажешь!

Корр.: Сейчас, в связи с «юбилеем» опять подняли тему репрессий. Опять у наших антисталинистов капитаны командуют дивизиями, поскольку все, кто выше, поголовно истреблены. «Покажите мне хоть одного такого капитана! — неоднократно зывал к своим оппонентам Владимир Сергеевич Бушин.

Блестящий публицист, фронтовик и мой давний друг. Я решила поискать. Нашла подсказку. Якобы в Ленинградском военном округе накануне войны во главе дивизий были сплошь капитаны. Вот я и отправилась на Волховский фронт. Проштудировала мемуары Кирилла Афанасьевича Мерецкова. И, представьте, нашла одного замечательного капитана. История эта связана с трагическими событиями 1942 года, когда в окружение попала 2-я ударная армия. На поиски Военного совета и штаба армии Мерецков отправил танковую роту с десантом и своего адъютанта капитана Михаила Григорьевича Бороду. А дальше рассказ продолжит сам командующий фронтом:



История эта связана с трагическими событиями 1942 года, когда в окружение попала 2-я ударная армия. На поиски Военного совета и штаба армии Мерецков отправил танковую роту с десантом и своего адъютанта капитана Михаила Григорьевича Бороду. А дальше рассказ продолжит сам командующий фронтом:

«Выбор пал на капитана Бороду не случайно. Я был уверен, что этот человек прорвётся сквозь все преграды. Когда началась Великая Отечественная война, краснозна-

мёнец Михаил Григорьевич Борода, отличившийся ещё во время войны с Финляндией, являлся начальником 5-й погранзаставы возле Суоярви на финляндской границе. Финнам удалось... взять заставу в кольцо... 22 дня герои выдерживали осаду. А когда боеприпасы оказались на исходе, пограничники штыковой атакой прорвали кольцо окружения с неожиданной стороны — в направлении к Финляндии — и ушли от преследования в полном вооружении и неся с собой раненых».

И дальше Мерецков продолжает:

«Михаил Григорьевич не раз отличался в бою. Так, весной 1942 года под Мясным Бором он получил от меня задание: помочь дивизии **полковника Угорича** отбить атаку противника, рвавшегося к Ленинградскому шоссе. Когда комдив был смертельно ранен, Борода временно принял на себя его функции и не дал дивизии отступить».

Д.Т. Язов: Да, такого капитана стоило поискать. А чтобы закончить с этой темой, скажу, что и во время войны и после мне не случалось встречать во главе дивизий капитанов. Командовали исключительно полковники и генералы. Кстати, я воевал по соседству с капитаном Бородой — на Волховском фронте.

Корр.: Почти все наши крупные военачальники — из крестьянских, часто многодетных семей: и Жуков, и Конев, и Черняховский, и Чуйков, и многие другие. У родителей Чуйкова, например, было 12 детей. Геббельс, рассматривая в 1945 году фотографии советских военачальников, признал: «По лицам их видно, что вырезаны они из хорошего природного дерева... Приходишь к досадному убеждению, что командная верхушка Советского Союза сформирована из класса, получше, чем наша собственная». Как же это удалось — крестьянским детям превзойти немецких «сверхчеловеков»?

Д.Т. Язов: Вынужден повториться: и это во многом тоже благодаря заботам Иосифа Виссарионовича. Он большое внимание уделял подготовке военных кадров. В стране действовали десятки военных училищ, несколько академий, включая Академию Генерального штаба. На должность её начальника был назначен крупнейший военный специалист — Борис Михайлович Шапошников. Сталин его очень ценил и уважал. Однажды заинтересовавшись, чему учат будущих военачальников, вождь обнаружил, что третья часть учебного процесса отведена... политобразованию. Такова была традиция. Сталин собственноручно вычеркнул этот раздел и дал указание возникший пробел заполнить военными дисциплинами. Для Иосифа Виссарионовича такой подход к делу был вполне типичным. «Армия, — говорил



он, — может быть сильной только тогда, когда пользуется исключительной заботой и любовью народа и правительства... Армию надо любить и лелеять». При Сталине к армии так и относились. Внимателен и заботлив был Верховный Главнокомандующий и к своим подчинённым. Как нельзя лучше это доказывает история с генералом Вольским.



Корр.: У некоторых авторов, пишущих о войне, я встречала мнение, что такого случая вообще не могло быть...

Д.Т. Язов: Случай, действительно, неординарный. Но какие могут тут быть сомнения. Об этой истории довольно подробно рассказал Александр Михайлович Василевский. Он был тогда начальником Генштаба и представителем Ставки на Сталинградском фронте. Готовилось наше контрнаступление. Была определена дата: 19 ноября. И вдруг 17-го вечером Сталин вызывает Василевского в Москву и знакомит с письмом командира 4-го механизированного корпуса генерала Вольского. А надо сказать, что именно этот корпус должен был стать главной ударной силой фронта. Письмо примерно такого содержания: «Дорогой товарищ Сталин! Считаю своим долгом сообщить Вам, что я не верю в успех предстоящего наступления. У нас недостаточно сил и средств для этого. Я убеждён, что мы не сумеем прорвать немецкую оборону и выполнить поставленную

перед нами задачу. Что вся эта операция может закончиться катастрофой и вызовет неисчислимые последствия, принесёт нам потери, вредно отразится на всём положении страны...

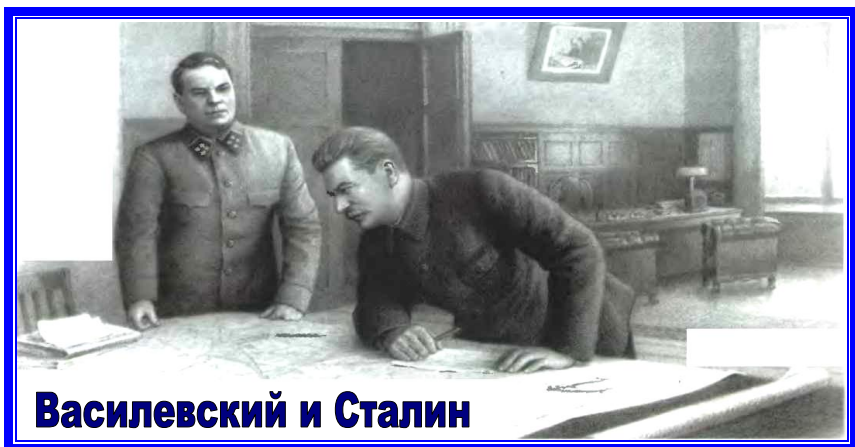
Корр.: Не могу удержаться от реплики: это какой же верой в своего Главнокомандующего надо было обладать, чтобы в столь неподходящий момент поделиться с ним своими сомнениями. Ведь реакция могла быть самой суровой.

Д.Т. Язов: На самом деле произошло вот что. Сталин поинтересовался, что за человек, написавший ему это тревожное письмо. Получив отличную характеристику, попросил соединить его с Вольским. Со слов Василевского, он сказал ему: «Я думаю, что Вы неправильно оцениваете наши и свои возможности. Я уверен, что Вы справитесь с возложенными на Вас задачами и сделаете всё, чтобы ваш корпус выполнил намеченное и добился успеха... Готовы ли Вы сделать все от вас зависящее, чтобы выполнить поставленную перед Вами задачу?» Услышав положительный ответ, Сталин спокойно закончил: «Я верю в то, что вы выполните вашу задачу, товарищ Вольский. Желаю вам успеха». Василевский вернулся в Сталинград.

Операция развивалась успешно. Вольский действовал смело и решительно. Поставленную задачу выполнил. Вот как зафиксировал этот факт Василий Иванович Чуйков в своей книге «От Сталинграда до Берлина»: «23 ноября в 16 часов части 4-го танкового корпуса под командованием генерал-майора А.Г. Кравченко и 4-го механизированного корпуса Сталинградского фронта под командованием генерал-майора В.Т. Вольского соединились в районе хутора Советский. Кольцо окружения сомкнулось». Когда Василевский в очередной раз докладывал Сталину об обстановке, тот спросил, как действовал Вольский и его корпус. Услышав, что действовали они отлично, сказал: «Вот что, товарищ Василевский,



раз так, я прошу Вас найти там, на фронте, хоть что-нибудь пока, чтобы немедленно от моего имени наградить Вольского. Передайте ему мою благодарность и дайте понять, что другие награды... впереди». У Василевского был трофейный немецкий «вальтер».



Василевский и Сталин

К нему прикрепляли пластинку с соответствующей надписью, и Александр Михайлович передал командиру корпуса слова Сталина и подарок. «Мы стояли с Вольским, — вспоминал позже Василевский, — смотрели друг на друга и с ним было такое потрясение, что этот человек в моём присутствии зарыдал, как ребёнок». Вот, что значит вовремя поддержать человека, помочь ему обрести уверенность и сказать напоследок доброе слово. Таким он был, наш Верховный Главнокомандующий.

Корр.: Но на этом ведь история не закончилась...

Д.Т. Язов: Да. Было у неё героическое продолжение. Это случилось уже после того, как армия Паулюса была окружена. Но на выручку ей спешила специально созданная группа «Дон» под командованием Манштейна. Танкам немцев удалось прорвать нашу оборону. Сложилась опаснейшая ситуация. Могло пройти суток двое и уже поздно было бы что-то предпринимать. Трёхсоттысячная армия Паулюса могла уйти из Сталинграда. Ставка решила выдвинуть навстречу Манштейну 2-ю гвардейскую армию Малиновского. Но её нужно было перебросить с другого фронта. К нужному сроку она не успевала. Положение спасли корпус Вольского и находившиеся поблизости части. Они задержали немцев до подхода гвардейцев Малиновского.

Вот что писал по этому поводу командующий фронтом Ерёмченко: «Величайшая заслуга наших частей и соединений, вступивших в неравный бой с группой войск Гота — Манштейна, состоит в том, что они ценой неимоверных усилий и жертв выиграли восемь дней драгоценнейшего времени, необходимого для подхода резервов». В те дни газета «Красная Звезда» писала об одном из полков корпуса Вольского: «подвиг, совершённый этим полком, перекрывает все представления о человеческой выносливости, выдержке и воинском мастерстве». Корпус вскоре стал гвардейским. А что касается письма, с которого всё началось, то тут, видимо, сказались и страшное перенапряжение тех дней и чувство огромной ответственности и опасение, что может не получиться. Такое на войне бывало, особенно с теми, кто не прошёл боевого крещения, не успел побывать в серьёзных боях.



Корр.: А как сложилась дальнейшая судьба Вольского?
Д.Т. Язов: Я потерял его из виду. Знаю, что после корпуса он командовал гвардейской танковой армией. В 1944-м ему было присвоено звание генерал-полковника. Наши пути не пересекались. Слышал, что он рано ушёл из жизни. Наберётся немало случаев, когда Сталин выручал человека в трудную минуту, входил в его положение, поддерживал, оказывал доверие. Об одном из таких примеров рассказывает комиссар Генштаба Ф.Е. Боков. В январе 1943 года он знакомил Верховного Главнокомандующего с документами. Среди них оказалось предписание командующего Южным фронтом Ерёмченко и члена Военного совета Хрущёва. Они требовали снять с должности командира 4-го гвардейского механизированного корпуса генерала Танасчишина. Он обвинялся в превышении власти. Приведу с небольшими сокращениями состоявшийся диалог.

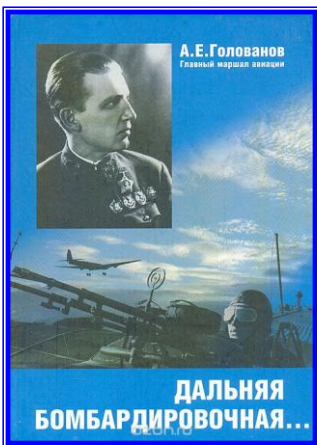
— Это какой Танасчишин? — спросил И.В. Сталин. — В прошлом кавалерист?

— Да. Зовут его Трофим Иванович. — Я его хорошо знаю. Боевой рубака... А как его корпус воюет?

— Очень хорошо. При Танасчишине стал гвардейским.

Уточнив, в чём конкретно обвиняют генерала, Сталин подытожил: «личных мотивов у него не было. Болел за выполнение боевого задания, но переусердствовал...» И вынес решение: «Снимать не будем. Передайте Ерёменко и Хрущёву, что Сталин взял Танасчишина на поруки». Ерёменко с Хрущёвым оставалось только повторить: на поруки, так на поруки.

Корр.: Дмитрий Тимофеевич, а я ведь встречала похожий



случай в мемуарах Главного маршала авиации Александра Евгеньевича Голованова. Там фигурирует лётчик-истребитель, прибывший в Москву за боевой наградой — звездой Героя Советского Союза. Получил, отметил с друзьями и поздно ночью возвращался домой. Услышав женский крик, бросился на помощь. К незнакомой девушке приставал солидный мужчина. В случившейся разборке лётчик застрелил обидчика. Пострадавшим оказался ответственный работник какого-то наркомата. Доложили Сталину. Разобравшись

в происшедшем, он спросил, что можно сделать по закону? Ему ответили: до суда героя можно взять на поруки. Сталин написал заявление в Президиум Верховного Совета с просьбой отдать боевого лётчика ему на поруки. Просьбу удовлетворили. Лётчик вернулся на фронт, героически воевал и погиб в одном из воздушных боёв. Рассказав об этой истории, Голованов, близко знавший Сталина, отмечает: «Строгий спрос по работе и одновременно забота о человеке были у него неразрывны. Они сочетались в нём так естественно, как две части одного целого и очень ценились всеми близко соприкасавшимися с ним людьми. После таких разговоров как-то забывались тяготы и невзгоды. Вы чувствовали, что с вами говорит не только вершитель судеб, но и просто человек».

Д.Т. Язов: Вы спрашивали, как нашим полководцам удалось превзойти немецких. Их воспитывала, поднимала на служебные высоты сама атмосфера, созданная в армии при Стали-

не. Главный маршал артиллерии Николай Дмитриевич Яковлев отмечал: «Сталин обладал завидным терпением, соглашался с разумными доводами. Но когда по обсуждаемому вопросу принималось решение, оно было окончательным». В своей книге «Об артиллерии и немного о себе» Николай Дмитриевич описывает совместную работу с Верховным Главнокомандующим. «Работу в Ставке отличала простота, большая интеллигентность. Никаких показных речей, повышенного тона, все разговоры — вполголоса... Он не любил, чтобы перед ним вытягивались в струнку, не терпел строевых подходов и отходов. При всей своей строгости Сталин иногда давал нам уроки снисходительного отношения к небольшим человеческим слабостям. Особенно мне запомнился такой случай. Как-то раз нескольких военных задержали в кабинете Верховного дальше положенного. Сидим, решаем свои вопросы. И тут как раз входит Поскрёбышев и докладывает, что такой-то генерал... прибыл. Пусть войдёт, — сказал Сталин. И каково же было наше изумление, когда в кабинет вошёл не совсем твёрдо державшийся на ногах генерал! Он подошёл к столу и, вцепившись руками в его край, смертельно бледный, пробормотал, что явился по приказанию. Мы затаили дыхание. Что-то теперь будет с беднягой! Но Верховный молча поднялся, подошёл к генералу и мягко спросил:

— Вы как будто сейчас нездоровы?

— Да, — еле выдавил тот пересохшими губами.

— Ну, тогда мы встретимся с вами завтра, — сказал Сталин, — и отпустил генерала.

Когда тот закрыл за собой дверь, И.В. Сталин заметил, ни к кому не обращаясь:

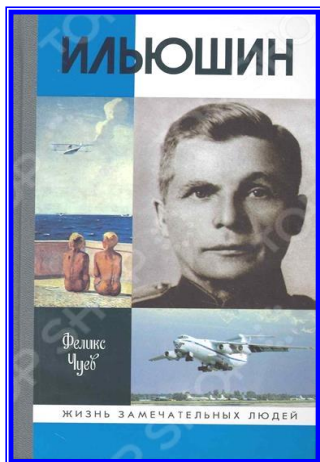
— Товарищ сегодня получил орден за успешно проведённую операцию. Что будет вызван в Ставку он, естественно, не знал. Ну и отметил на радостях свою награду. Так что особой вины в том, что он явился в таком состоянии, считаю, нет... Рассказав эту поучительную историю, Яковлев добавляет, что во многом благодаря Сталину, в руководстве страной с первого дня



войны и до последнего было нерушимое единство. Слово Верховного Главнокомандующего было законом.

Корр.: Дмитрий Тимофеевич, заметили, что наши либералы запустили по новому кругу свою заезженную пластинку: войну мы выиграли вопреки Сталину? Жириновский просто в истерике заходится, пытаясь доказать недоказуемое.

Д.Т. Язов: Всё объяснимо. Приближаются выборы. В Думу хочется. А предъявить народу нечего. Вот и пускают в ход давно опровергнутые небылицы. Я недавно прочитал книгу Феликса Чуева о нашем выдающемся авиаконструкторе Сергее Владимировиче Ильюшине. Ему принадлежат вот эти слова: «У Сталина была хорошая черта: он не любил всякую сволочь и очень любил Россию Он был для честных. И воспитывал надёжных. Потому и побеждали».



Корр.: Слово русского гения Ильюшина против домыслов «сына юриста» Жириновского. Неплохо выглядит. Мой отец во время войны летал на знаменитом ильюшинском штурмовике «Ил-2». О войне он рассказывать не любил, но в семье были книги про авиацию. В одной из них я нашла слова английского генерала: «Россия выпотрошила немецкую армию. Ил-2 был одним из её наиболее важных хирургических инструментов».

Д.Т. Язов: А Вы знаете, что в судьбе этого прославленного самолёта, можно сказать, решающую роль сыграл Иосиф Виссарионович. Не знаю, что было причиной — может быть, недомыслие, косность, не исключена и зависть — но против самолёта ополчились все, от кого зависел его выпуск. Особенно упорствовали военные. Ильюшин не сдавался. Но на всякий случай приготовил чемоданчик с сухарями. До серьёзной опалы дело не дошло. Вмешался Сталин. Отправил за конструктором машину. Привёз к себе, сказав: — Если не возражаете, товарищ Ильюшин, поживёте пока у меня. Здесь, надеюсь, Вам никто не будет мешать работать. Конструктор прожил у вождя неделю. Позже он делился своими впечатлениями с сотрудниками: «У Сталина никакой роскоши, но огромное количество книг. Все стены в книгах. Он читал по ночам по триста-пятьсот страниц...

Мы вместе питались — щи, гречневая каша, никаких разносолов... Конечно, за эту неделю я измучился до предела. Выдержать темп работы Сталина непросто». Но самое интересное было впереди. В один из дней вождь привозит Ильюшина на заседание Политбюро. Кроме соратников Сталина присутствуют авиационные специалисты. Выслушав разные мнения, Иосиф Виссарионович сказал: «А теперь послушайте, что думаем по этому поводу мы с товарищем Ильюшиным...». В итоге ильюшинское КБ осталось в Москве, а Сергей Владимирович и его сотрудники получили возможность спокойно заниматься своим делом. Казалось бы, всё улажено. Но Сталин не выпускает историю с самолётом из своего поля зрения.

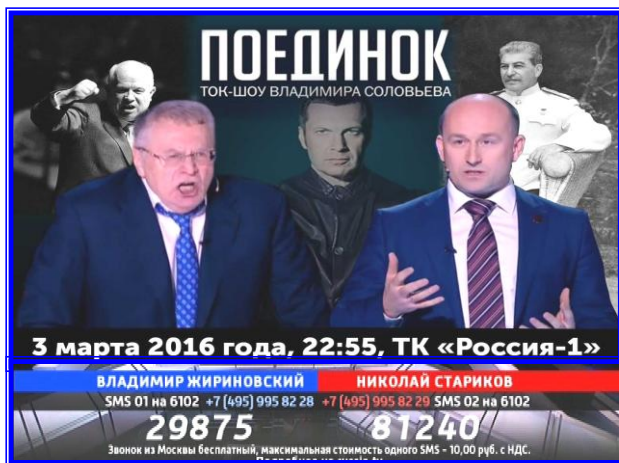
Легендарный
штурмовик
времен второй
мировой войны ИЛ-2 и
его не менее
легендарный создатель
С.В. Ильюшин



И вот через какое-то время директорам авиационных заводов Шенкману и Третьякову летит грозная сталинская телеграмма: «Вы подвели нашу страну и Красную Армию. Вы не изволили до сих пор выпускать самолёты Ил-2. Самолёты Ил-2 нужны нашей Красной Армии теперь как воздух, как хлеб. Шенкман даёт по одному Ил-2 в день, а Третьяков даёт МиГ-3 по одной, по две штуки. Это насмешка над страной, над Красной Армией. Нам нужны не МиГи, а Ил-2. Если 18-й завод думает отбрехнуться от страны, давая по одному Ил-2 в день, то жестоко ошибается и понесёт за это кару. Прошу Вас не выводить правительство из терпения и требую, чтобы выпускали побольше Илов. Предупреждаю последний раз».

Корр.: И кто-то ещё смеет утверждать, что войну мы выиграли вопреки Сталину.

Д.Т. Язов: Послушайте, что было дальше. «Отбрехнуться» не удалось. После сталинских указаний всё нашлось для производства необходимого количества самолётов. И на фронт ежедневно пошло по сорок Илов. А машина была, действительно, замечательной. О ней говорили: это русское чудо, звёздный час Ильюшина. В мире не было равного этому самолёту. А вот немецкая оценка: «Самолёт Ил-2 — свидетельство исключительного прогресса. Он является главным, основным противником для немецкой армии». Для Сталина всегда на первом месте было дело. И, конечно, человек, от которого зависела судьба этого дела. Известен, например, такой случай. Верховный Главнокомандующий был недоволен работой начальника Главного штаба Военно-морского флота. Встал вопрос о замене. Рекомендовали адмирала Исакова, но были сомнения: утвердят ли его кандидатуру. У адмирала была ампутирована нога. Все сомнения развеял Сталин. Он сказал: «Лучше работать с человеком без ноги, чем с человеком без головы».



Корр.: Вы, конечно, смотрели один из последних телевизионных «Поединок», где скрестили шпаги лидер ЛДПР Владимир Жириновский, производивший, мягко говоря, впечатление человека не совсем вменяемого и спокойный, корректный,

вооружённый множеством фактов, Николай Стариков. Основной удар, естественно, наносился по Сталину, но досталось и Старикову, его защищавшему. Против него ополчились не только команда Жириновского, но и так называемый эксперт с какой-то учёной степенью и даже Соловьёв, ввернувший по ходу разговора про зловещие энкаведешные «воронки», забирающие по ночам добропорядочных граждан. И что в итоге?

Старикова поддержало **81240** телезрителей против всего **29875** его коллективных оппонентов (**едва ли не в 3 раза!**). Народ чувствует ложь за версту

Д.Т. Язов: Если вернуться к Александру Зиновьеву, то он называл Сталина не только «величайшей личностью нынешнего столетия», «величайшим гением», но и «самым подлинным и верным марксистом».

Корр.: Что же тогда молчат наши коммунисты? Может быть, пора устроить ещё один партийный съезд, на этот раз по реабилитации Иосифа Виссарионовича? Чтобы покончить, наконец, с нагромождениями антисталинской лжи. Чего бояться?

Д.Т. Язов: По-моему, во времена Ельцина внук Сталина Евгений Яковлевич Джугашвили полковник, преподаватель военной академии пытался привлечь противников вождя за клевету. Каких только палок в колёса ему не вставляло наше тогдашнее «демократическое» правосудие. Вплоть до того, что требовало доказательств, является ли он вообще родственником вождя. Пришлось ехать в Грузию, поднимать церковные архивы, чтобы доказать, что у Иосифа Джугашвили в 1907 году действительно родился сын Яков, а у того потом — сын Евгений, внук Сталина. Но дело так и не сдвинулось с мёртвой точки. Может быть, сейчас получится? Но я бы хотел вернуться к разговору о сталинских военачальниках. Посмотрите, какую блестящую плеяду командующих вырастил Иосиф Виссарионович во время войны.



Генералиссимус Сталин и его соратники

Вот перед вами типичная судьба крестьянского парня, ставшего маршалом бронетанковых войск, дважды Героем Советского Союза. Всё, что связано со Сталиным, Михаил Ефимович Катукوف отображает в своей... автобиографии.

Корр.: Почему в биографии? Он не отделяет свою личную жизнь от вождя? Разве не проще было написать мемуары?

Д.Т. Язов: Он их и напишет. Позже. Но самое сокровенное — в автобиографии. «В сентябре месяце я впервые увиделся с товарищем Сталиным. Много я думал, как доложу ему... Но вышло совсем не так. «В прихожую вышел сам товарищ Сталин, протянул мне руку и сказал: Здравствуй, товарищ Катукوف, заходи ко мне...» В тот день был у меня двойной праздник. Я первый раз увидел товарища Сталина, говорил с ним, и в день 17 сентября мне исполнилось 42 года».

Корр.: Сегодняшним скептикам трудно представить волнение, которое испытывал боевой генерал при встрече с вождём.

Д.Т. Язов: А Михаил Ефимович продолжает: «Товарищ Сталин долго говорил со мной о войне, о методах боя, о людях, о технике, выказывая такую глубину знания вопросов техники и



природы боя, которые могли принадлежать только чрезвычайно высокой квалификации специалисту...» Выясняется, что Верховный Главнокомандующий пригласил Катукова не для праздного разговора. Тогда в армии начали создаваться крупные механизированные корпуса. Катукову, хорошо проявившему себя в битве под Москвой, предлагалось возглавить один из них. Идём дальше. В автобиографии значится уже 1943-й год. Новая встреча. «Товарищ Сталин встретил меня ласково, как старого знакомого и спросил: «Справишься, товарищ

Катуков, командовать армией?» Я сказал: «Справлюсь, товарищ Сталин». — Я брал на себя, — продолжает Катуков, — серьёзную ответственность в тяжёлые годы войны и честно выполнил свой долг, закончив войну в Берлине. И самой высшей для меня наградой было сознание, что и присягу, и данное слово товарищу Сталину, я выполнил». Под автобиографией дата: 1960-й год. Корр.: Это было время, когда Хрущёв, грубо говоря, спус-

Д.Т. Язов: Побывавший в 1937 году в Москве известный немецкий писатель Лион Фейхтвангер, размышляя о Сталине, заметил: «Скоро начинаешь понимать, почему массы его не только уважают, но и любят. Он часть их самих... Сталин, как он предстаёт в беседе, не только великий государственный деятель, социалист, организатор, — он, прежде всего — настоящий человек».

Корр.: А вот в человечности — то ему как раз и отказывают. Изображают патологическим злодеем, монстром и так далее — в соответствии с фантазией злопыхателей.

Д.Т. Язов: Я уже рассказывал, каким внимательным, терпеливым, заботливым он был руководителем. Приведу ещё один пример. Иван Степанович Конев рассказывает Константину Симонову о том, как он с группой других военачальников был на совещании у Сталина. Дело происходило уже после войны и встал вопрос об отпуске. Вождь спрашивает:

— Как здоровье?

— Здоровье так себе, товарищ

Сталин.

— В отпуск идёте?

— Да, иду.

— Насколько?

— На полтора месяца... Больше не положено, товарищ Сталин.

— Как так не положено?

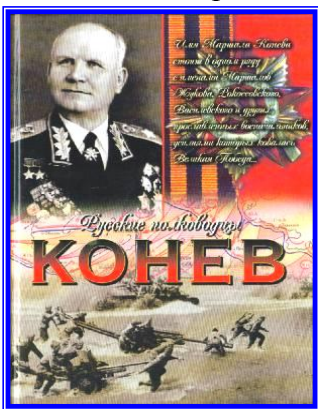
И, обращаясь к Булганину, который был первым заместителем наркома, говорит:

— Дайте ему три месяца. И ему

три месяца, и ему три месяца, и ему три месяца. Надо понимать, что люди вынесли на своих плечах. Какая была тяжесть, как устали... Надо три месяца, чтобы почувствовали, привели себя в порядок, отдохнули, подлечились».

Вот и судите, каким он был человеком. Таким, как у Фейхтвангера и Конева. Или таким, как у Сванидзе и Жириновского.

Корр.: Дмитрий Тимофеевич, не прощу себе, если не спрошу Вас о Рокоссовском. Он был из тех, кто как и Катюков, сохранил верность своему Главнокомандующему до конца. Хотя мог затаить обиду за то, что Сталин перебросил его с 1-го Белорусского, нацеленного на Берлин, на 2-й Белорусский фронт.



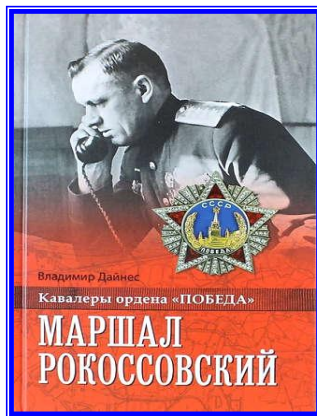
Многие считают, что это было несправедливо, что русскому шовинисту Сталину нужен был в Берлине человек с русской фамилией.

Д.Т. Язов: Начну с того, что Сталин любил Рокоссовского за его деликатность, интеллигентность и, конечно, за огромный военный талант. А замена его Жуковым на 1-м Белорусском никакого отношения к национальности Константина Константиновича не имеет. Жуков был первым заместителем Верховного Главнокомандующего. Он знал людей, с которыми ему предстояло иметь дело. Как заместитель Сталина он правомочен был вести переговоры, и в конце концов подписать акт о безоговорочной капитуляции Германии. Так что тут дело в простой субординации... Кстати, манера общения с людьми и Сталина, и Рокоссовского схожи. Те же доброжелательность, уравновешенность, спокойствие. Этим Рокоссовский отличался от многих своих коллег военной поры. Вот как сам Константин Константинович определяет свой стиль общения с подчинёнными:

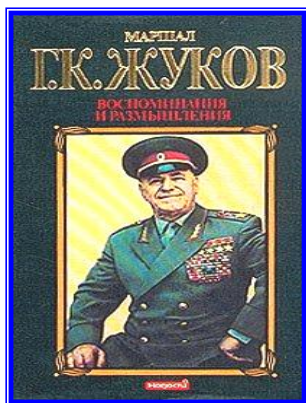
«У каждого руководителя своя манера, свой стиль работы с ближайшими сотрудниками. Стандарт в этом тонком деле не изобретёшь. Мы старались создать благоприятную рабочую атмосферу, исключая отношения, построенные по правилу „как прикажете“, исключая ощущение скованности, когда люди опасаются высказать суждение, отличное от суждения старшего».

Корр.: Наверное, нелегко ему пришлось с этим своим сводом правил, попав в подчинение к Жукову на Западном фронте?

Д.Т. Язов: Не забывайте, что это было под Москвой, в самые критические дни, когда всё висело на волоске. Может быть, в тот момент там и нужен был такой человек, как Жуков. Жёсткий, бескомпромиссный, не щадящий никого ради победы. Так было и в том случае, о котором я хочу рассказать. Рокоссовский тогда командовал 16-й армией. Оценив обстановку, он попросил разрешения отвести свои ослабленные в непрерывных боях дивизии за Истринское водохранилище, там подготовиться и дать врагу отпор. Иначе, считал он, противник опрокинет с



трудом обороняющиеся войска и, как говорится, на их плечах форсирует водохранилище. Последовал незамедлительный ответ: «Приказываю стоять насмерть, не отходя ни на шаг». Стараясь избежать катастрофы, командующий армией обратился напрямую к начальнику Генштаба. Тот, приняв во внимание сложившуюся ситуацию, разрешил отвод. Но всё решила грозная телеграмма Жукова: «Войсками фронта командую я! Приказ об отводе войск за Истринское водохранилище отменяю, приказываю обороняться на занимаемом рубеже и ни шагу назад не отступать!» Видимо, узнав о стычке, Сталин позвонил Рокоссовскому. Тот приготовился получить ещё одну выволочку. Как и предполагал командарм, его войска вынуждены были отступить. Но вопреки ожиданиям в телефонной трубке услышал спокойный, доброжелательный голос Иосифа Виссарионовича: «Прошу Вас продержаться ещё некоторое время, мы вам поможем».



На следующее утро в 16-ю армию поступили: полк «катюш», два полка противотанковой артиллерии, четыре роты солдат с противотанковыми ружьями, три батальона танков и две тысячи москвичей, чтобы пополнить поредевшие дивизии. Я привёл этот случай, чтобы ещё раз показать, каким заботливым, внимательным и человечным был Верховный Главнокомандующий Иосиф Виссарионович Сталин. Так, что Лион Фейх-Фейхтвангер не ошибся в оценке нашего вождя. В заключение хотел бы привести слова старейшего сталинского соратника Вячеслава Михайловича Молотова, разжалованного Иосифом Виссарионовичем, что не помешало ему сохранить верность вождю и объективность его оценки. «Чем больше на него нападают, тем выше он поднимается... Более последовательного, более талантливого, более великого человека, чем Сталин, не было и нет». **Корр.:** А я бы добавила ещё одно свидетельство Вячеслава Михайловича: «Мне наши полководцы рассказывали, что Сталин перед сражением, напутствуя, обычно говорил: «Ну, дай Бог!» или: «Ну, помоги, Господь!» Спасибо, Дмитрий Тимофеевич. Надеюсь, мы продолжим этот разговор. И, как говорил Иосиф Виссарионович, помоги, Господи!..

Беседу вела Галина Кускова,

Дмитрий Тимофеевич Язов - Маршал Советского Союза, министр обороны СССР - был одним из противников горбачевской «перестройки». В 1991 году он вошел в состав ГКЧП с первого же дня его создания: в Москву по приказу Д.Т. Язова были введены танки и прочая тяжелая техника; обсуждался план штурма Белого дома, где находился Борис Ельцин и его сторонники. Однако штурм так и не был осуществлен, армейские части отведены в казармы, что позволило Б. Ельцину одержать победу, ставшую катастрофой для СССР.

В своей книге Д.Т. Язов отвечает на вопрос, который вот уже двадцать лет занимает многих: почему Советская армия позволила «демократам» нанести смертельный удар по государству, которое она обязана была защищать? В чем причина ее нерешительных действий и кто повлиял на них? Книга основана на материалах личного архива Д.Т. Язова и его дневниках.



Конечно, маршал Язов человек достойный во всех измерениях. К сожалению, я (ВП) не могу простить ему и его товарищам откровенную слабость в августе 1991-го. Хотя сам я незадолго до этого августа одним из первых оставил в парткоме партийный билет, а именно в эти дни был в Москве на Конгрессе Соотечественников. И как я тогда переживал за «друга» Ельцина»... Но очень быстро я понял, как и миллионы соотечественников, какую метастазу мы допустили к власти вместе с Ельциным....

В интервью маршала Язова был приведен пример телевизионной программы «Поединок» с ведущим Владимиром Соловьёвым. Ниже я предлагаю вниманию читателей содержание некоторых других подобных программ

Мои (ВП) соображения о программе Бабаяна «Право голоса»:

21.03.16. Недавно (18.03) была программа Бабаяна (я иногда смотрю) по теме: «Хотите ли Вы возврата в СССР?». Было проведено голосование и в студии и по телефону. Вышло - за возврат в СССР проголосовало 78%. Думаю, что из оставшихся 22% не все были категорически против. Есть ведь ещё «и ни туда - и ни сюда...»

На следующий день у него же «Согласны ли вы чтобы Россию возглавил Сталин?». Здесь почти аналогичный процент. За возврат 72%, против - остальные... Естественно, с воздержавшимися.

В то же время в недавнем интервью Зюганов выразил надежду, что на предстоящих сентябрьских выборах в Думу в 2016-ом КПРФ наберёт не менее 20% голосов, Жириновский уверен, что обгонит КПРФ, то есть тоже мечтает не менее 20%.



На двоих 40%. Значит, два этих основных оппонентов «ЕР» заранее смирились, что за «ЕР» опять будет не менее 60%, то есть подавляющее большинство.

А как же тогда народное голосование?.. Значит, народ хочет, чтобы у руля встал Сталин, народ хочет вернуться в СССР, а голосовать будет снова за ЕР и Путина?!.. Кстати, Путин недавно встречался с олигархами и пообещал подумать и помочь беднякам, потерявшим что-то из-за кризиса и санкций.

09.04.16. Позавчера опять смотрел программу Бабаяна с вопросом: «Если бы вернулся 1996 год – год президентских выборов, за кого бы вы голосовали?..» Примерно так стоял вопрос.

И опять 90% (!) проголосовали за Зюганова... И финал программы так быстро свернули – никаких комментариев. Видимо, хозяева и сами не ожидали такого разгрома. Жалко мне Бабаяна – если дело и дальше так пойдёт, то прихлопнут программу. Так что не правы те, кто плачет о невозвратном социализме. Да... СССР в том виде, конечно, не будет, но голову нынешней олигархической верхушке свернут. Хоть бы дождаться...

25 октября 2016. И вот мы очередной раз дождались итогов выборов в Госдуму. КПРФ и ЛДПР с трудом вытянули по 13%.

Сталин: великий политик или великий преступник?

В конце февраля, накануне дня рождения И.В.Сталина на очередном «шоу» «Большинство» обсуждали именно этот вопрос. Ведущие Сергей Минаев и Максим Шевченко, верные слуги режима, очень чётко исполняли возложенные на них холлуйские обязанности:

Сталин должен был выглядеть именно преступником, пробравшимся во власть с единственной целью – уничтожить как можно больше замечательных, лучших людей России. Лучшими людьми должны считаться дворяне, белогвардейцы, кулаки. И ведущие старались во всю, но результат поверг их в ужас: 81 % приглашённых на «шоу» проголосовали за Сталина как за великого политика! Оба ведущих и вездесущий Веллер были посрамлены со своими нападениями на Сталина как на создателя преступлений в виде коллективизации, индустриализации, ГУЛАГа и огромного числа жертв репрессий. Оба ведущих с остревением набрасывались на кинорежиссёра В. Бортко, который очень эмоционально защищал достижения Советского Союза под руководством Сталина и без колебаний утвердительно ответил на вопрос ведущего о том, хотел ли бы он вернуться в эпоху Сталина. Убедительно и ис-



кренне звучали доводы профессора-историка Александра Пыжикова о том, что такой итог голосования явился следствием полного развала страны и полного отсутствия у людей какой-либо уверенности в будущем. Трое из пяти молодых людей из зала тоже уверенно высказались за Сталина как великого политика, двое же, одураченные минаевыми, шевченко и им подобными, повторяли бред о 50 млн. погибших в ГУЛАГе, о миллионах «вырезанных» во время коллективизации, и высказались о Сталине как о преступнике. Этих двух молодых современных неучей ещё можно как-то понять, но высказывания ведущих не поддаются осмыслению: выпускники советской школы, дававшей лучшее в мире образование, успевших пожить в самой свободной стране без господ, рабов и безработицы оказались предателями подвига своих предков. Именно их отцы и деды страшной ценой завоевали им достойную жизнь, которой завидовали простые люди всего мира...

Т. Кретова. Ставрополь

Выдающийся русский писатель Валентин Распутин о Сталине

...Вот и запах Сталина не могут переносить. Но тут уж я оставлю иронию и напомним читателям, что, сколько бы ни ненавидела Сталина и на дух его ни принимала нынешняя инославная «элита», не следовало бы забывать ей, что в России не только ветераны, но и молодежь относится к нему совсем по-иному. И когда, напомним, выдвигались народом кандидатуры на «Имя Россия», третье место после благоверного Александра Невского и П. А. Столыпина было отдано Иосифу Виссарио-



новичу, генералиссимусу Великой Отечественной...

Мало для кого секрет, что занял-то он в действительности первое место, но на две позиции был сознательно отодвинут, чтобы «не дразнить гусей», то есть не принимающих Сталина на дух граждан. И когда наша недалекая либеральная то ли элита, то ли шарашка, злобно ненавидящая Сталина, требовала, чтобы в юбилейные дни 65-летия Победы и духа Иосифа Виссарионовича нигде не было, не говоря уж о портретах вождя, она доби-

лась этим только того, что и духа, и портретов будет гораздо больше, чем если бы она так нахально не выставляла свои ультиматумы фронтовикам да и всем нам. И правильно: не лезьте в душу народную. Она вам неподвластна. Пора бы это понять.

Больше аскетичности! А не опоздали? Сталин не только сам был аскетом, но требовал аскетизма от своих подчиненных. Почти до самого конца существования Советской власти партийные работники обходились только казенными дачами, не очень-то обогащались своим положением. Тот разбой над народной собственностью, который устроили, захватив власть, Ельцин, Чубайс и Гайдар, в нашей истории сравнить не с чем. Поэтому их имена ни теперь, ни в дальнейшем не могут получить оправдания, в какие бы одежды их ни рядили и какие бы памятники им ни воздвигали. Они нанесли своему (своему?) народу и государству урон не меньший, чем гитлеровская оккупация. Более того! Война с Гитлером, несмотря на огромные людские потери, как никогда, объединила народ в единое целое, а власть Ельцина и его приспешников разметала и унизила народ до положения пленных в своем Отечестве.

Валентин Распутин. Из книги «Эти двадцать убийственных лет»



Анна Сулима (Порушевская)

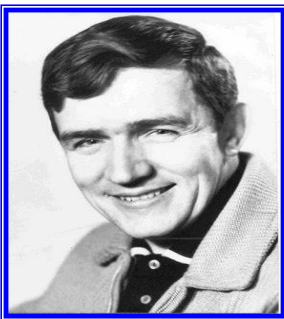
Выступая на Красной площади в День Победы, Путин рассказал, как в войну заводы были срочно переброшены в Сибирь и дали фронту все необходимое. Однако, он «забыл» сказать, что это была гениальная идея и решение Сталина, которые до сих пор изучают в мире. А осуществил ее практически - о ужас! - Л.П.Берия, который перед войной отправил в Сибирь эшелоны валенок - для тех, кто будет работать под открытым небом. Эти сведения для тех, кому внушили, что СССР «не готовился к войне»... А вы думали, что заводы «по воле народа» встали и пошли в Сибирь?.. Но сейчас на волю народа о том, чтобы сказать спасибо лидеру страны, выигравшего войну, поставить ему памятник, плюют.

Боюсь, что это невозможно. Не зря же наше «образование» перестроили настолько, что убрали «Повесть о настоящем человеке», «Зоя Космодемьянская», «Пионеры-герои»... и практически всю патриотическую литературу! Значит, страну защищать больше не нужно, а надо ее сдавать «потихому»? Что, в общем, и происходит... 100 с лишним учебников истории, написанных, в основном, за бабки зарубежных фондов с участием их «пожеланий»... Бывший министр образования Ливанов категорически заявлял, что о воспитании патриотизма в школе не может быть и речи.... Ну и как тут может вырасти и воспитаться новый лидер - патриот?..

Эдүард Видякин

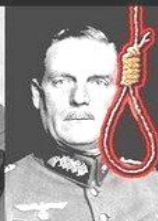
Я думал, что «десталинизация» страны с треском провалилась, но пятый канал снова начал нам вешать лапшу на уши. Ни одного нового факта или события, комментирует тему американец и «мемориалист» какой-то с иронической улыбкой. Если бы я не был сталинистом, то после этой передачи стал бы им точно! И вот опять – СТАЛИН - тиран, теперь на НТВ. Причём оба ведущих с одной точкой зрения. Это даже смешно и досадно с моей точки зрения. Явно авторы передачи и режиссёр показали свою предвзятость и некомпетентность. Это же можно сказать и о ведущих –

Минаеве и Шевченко.



Более 70 лет мы живём без Сталина, но он по-прежнему единственный садист, тиран, погубивший миллионы безвинных и лучших представителей нашего народа.

Нашли одного и главного виновника всех наших бед, как потом будут все последующие лидеры государства. Причём все обвинения вождям выдвигаются после смерти или снятия с поста очередного главы государства и в очередной раз переписывается история страны. Но вернёмся к личности И. В. Сталина.



Атаман Петр
Краснов

Йозеф
Геббельс

Фельдмаршал
Кейтель

ЖЕРТВЫ СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЙ

Мне часто приходилось дискутировать с разными людьми о Сталине. Как правило, главное обвинение – это массовые аресты и расстрелы безвинных людей. Прошу сказать конкретнее. Приводят примеры – их родные дед, дядя, тётя и т. д. **Вопрос:** где и когда они познакомились со Сталиным? **Ответ:** Они незнакомы.

Вопрос: Откуда Сталин узнал их фамилии? **Ответ:** Не знаем. А я могу догадываться, что это один из соседей или сослуживцев из зависти или в отместку написал анонимку в партком или ЧК.

А там сидят такие же карьеристы, которые ради лычки в петличку готовы по первому сигналу рапортовать о бдительности органов и чистоте партрядов. Далее по цепочке - чем больше врагов, тем лучше работа! И вот уже тогда на столе в Политбюро появляются очередные списки врагов советской власти с их собственными «чистосердечными» признаниями. А тут подклю-

чается пресса. Наши органы разоблачили... Наши органы не дремлют... Потом организуются массовые митинги с требованием – ВРАГОВ НАРОДА К РАССТРЕЛУ!

Потом проходят суды и выносятся приговоры, и только потом их утверждают или отменяют, а вернее всего вот здесь и решает судьбу приговорённых Сталин и другие члены Политбюро... Так что в массовых арестах и расстрелах виноват далеко не только и не столько Сталин, а в первую очередь мы сами. Сколько сотен тысяч было расстреляно по решению «ТРОЕК»? О них сообщалось только в статистических данных.

Ф. 896	
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА	
заседания тройки при Управлении НКВД СССР по МО от „ 9 “ X 1937 г.	
СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Дело №246- по обвинению: УСПЕНСКОГО Алексея Михайловича, 1875г.р., ур. г. Каширы, МО, б/в. уездный исправник полиции, неоднократно награжден царским правительством, активно боролся с движением. Обвиняется в том, вел реакую к-р агитацию, распространял злобную клевету против Советской и партии. <i>Секретарь тройки</i>	УСПЕНСКОГО Алексея Михайловича - РАССТРЕЛЯТЬ

Вот такие выписки приводят в инете либералы, как доказательство массовых репрессий. А что, позвольте спросить, надо было делать с откровенными врагами Советской власти?.. Тем более, в то время.

Сванидзе с пеной у рта убеждал нас в том, что Сталин специально организовал массовый голод на Украине.

Вопрос. Зачем, с какой целью? Чтобы заставить народ возненавидеть себя? Глупости. А вот почему Сталин уничтожил руководство Красной Армии - требует особого разбора. Прежде, чем кого-то в чём-то обвинять, нужно поставить себя на его место и убедиться, что ты так бы не поступил.

В это время Сталину из различных источников становится известно, что в руководстве армии зреет заговор против советской власти. Как бы вы поступили на его месте? Сталин доверял немногим, в том числе и генералу Власову и в результате получил Р.О.А. А Власов был лишь командующим Армией, причём одним из лучших. А если бы он командовал фронтом?

А если бы другим фронтом командовал его единомышленник? Несколько сот вызывающих недоверие или подозрение командиров или более трёхсот миллионов народа, которые могут быть ими преданы. Вот вам выбор. Решайте!

Как арестованные командиры готовили Красную армию к войне, показала Финская компания, - полную её несостоятельность.

Теперь поставьте себя на место Сталина. Хотя с Германией и заключён пакт о ненападении, все знают, что война неизбежна. Даже песня была «Если завтра война...»

Надеюсь, уважаемый Эдуард Видякин не будет против моей (ВП) вставки:

«...Но я бы сказал следующее в защиту Сталина, который, кстати, вряд ли в этом нуждается:

В частях Вермахта с 1940 по 1945 гг. служило до 1,5 миллиона граждан СССР. Кто не верит – полистайте в интернете. Давайте представим себе, что репрессии, 1937-38-го годов позволили выявить этих потенциальных предателей, которые через 5 лет встали на сторону врага... Надо ли их тогда же было расстрелять?.. И можно ли сегодня сказать, что репрессии 37-го года оказались несостоятельными, не достигшими своей цели?..



По данным из монографии доктора исторических наук Юрия Жукова, которому у меня нет никаких оснований не доверять, всего за период 1921-1940 годы было репрессировано 3,1 миллиона человек, из них приговорены к смертной казни 750 тысяч. Если к этому числу прибавить состоявшихся предателей во время войны (1,24 млн.), то число репрессированных (расстрелянных) достигло бы 2,0 млн. человек. Правда, не все из тех 1,24 млн. были бы обязательно расстреляны...

А если бы не репрессии тридцатых, то надо ли думать, что предателей во время войны было бы много больше?..»

...Говорят, что войну выиграл Жуков, а Сталин тут не при чём. Откуда, мол, у Сталина может быть талант полководца? Есть исторические факты, когда Сталин проявлял свои стратегические способности на фронтах Гражданской войны при обороне Царицына, при разгроме Колчака под Вяткой, да и сам Тухачевский отмечал его военные способности. И во время В.О.В. из многих вариантов Сталин выбирал и утверждал один и нёс за это личную ответственность. Он был ко многим недоверчив, не верил он и договору с Германией. Были ли у Сталина ошибки? А у кого их не было бы за 32 года руководства первой в мире социалистической страной в окружении враждебных государств. Во времена Хрущёв, все газеты и журналы были напичканы его фотографиями и цитатами. Каждый шаг его был отмечен в прессе. За семь лет он умудрился получить четыре Звезды Героя и



закупать зерно на Западе. Как-то мы спросили одного умного человека – разве у Хрущёва не культ личности. Он ответил – культ, это не когда говорят и пишут, а когда верят! Мне жалко наш СССР, хорошая была страна и была дружба между нашими народами. Почему распалась страна? Я думаю, что при Сталине был только один неприкасаемый – он сам. При Хрущёве неприкасаемым стал поддерживавший его ЦК. При Брежнев стала ненаказуемой вся партноменклатура, которая и развалила нашу страну. Однопартийность стала нашей главной трагедией.

Ленин говорил, что звание коммуниста не сможет опоро-
чить никто, кроме самих коммунистов. И вот в партию в погоне
за количеством стали принимать многих недостойных этого зва-
ния людей – карьеристов, подхалимов, родственников и превра-
тили партию в мафию. В руководстве партии было престарелое
Политбюро. Партия сгнила с головы, а без партии не было дру-
гой связывающей силы. Первые секретари республик, почувяв
слабость центра, решили выйти из под контроля Москвы, а тут
ещё Ельцин со своими амбициями, и прощай СССР, виноватым
во всём опять один Сталин. Нельзя судить о прошлом по сего-
дняшним меркам. Обвиняя только Сталина в гибели невинных
людей,- мы оправдываем стукачей, карьеристов, врагов и преда-
телей Советского государства. А их было немало.



Я никого не призываю любить или прощать Сталина за
годы его правления. У нас нет, да и не может быть единого мн-
ения ни на одно историческое лицо или событие. Но история не
может зависеть от мнения кого-то. Что было – то было. Одно-
цветных событий и лиц не бывает. Каждая палка имеет два кон-
ца или - нет худа без добра – не зря утверждает народная муд-
рость. XX век был, может быть, не самый удачный для России.
И главная беда, по-моему, даже не в том, что мы «потеряли»
СССР, а в том, что мы потеряли веру в «светлое будущее» своей

страны. Антагонизм между бедными и богатыми растёт и это может печально кончиться, если власти ничего не предпримут для ликвидации этой пропасти. Невольно вспоминаются строки Евтушенко «Никто, как русские, так ни спасал других, - никто, как русские, так сам себя ни губит!»

У либералов был свой Сталин в образе Ельцина. Он не расстреливал народ, он расстреливал их лучших представителей. И не из винтовок, а из танков, не тайно, а на виду у всего мира, демонстративно. И этому «Сталину» открывают памятники, библиотеки, его родственники неприкасаемы для Фемиды, в отличие от Сталина злодея, сына которого посадили в тюрьму за гораздо меньшие нарушения закона. И миллиардов он никому не оставлял. И «ряды» сталинистов год от года растут. Мне было стыдно за наших «судей», которые под «сталинизмом» видят «усача с трубкой», и несчастных миллиардеров, которым приходится жить в этой проданной им по блату стране. И людей сейчас мы теряем не меньше от пьянства, наркотиков, убийств не по суду, а по заказу.



До **100 тысяч россиян** умирают ежегодно в результате употребления наркотиков. Об этом сообщил на пресс-конференции зам-директора Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Владимир Зубрин. При этом он констатировал, что точных данных о смертности наркоманов у ФСКН нет, передает РСН.

Зубрин также отметил, что количество наркоманов в России за последние пять лет снизилось на 800 тысяч человек и составляет в настоящее время около 5 миллионов.

Сколько молодёжи потеряли мы в 90-х, кто-нибудь считал? Мы за 20 лет «оскотинились» не от Сталина, а от безнаказанности, от отсутствия страха возмездия за свои преступления, от проституции всех властей, от вседозволенности властных структур, от беззащитности простого народа.

Сталинизм сегодня – это протест против власти, против строя, против этих «здоровых духом» либералов, против этих дурацких законов, имеющих всегда «дыры» для любого толкования. Обвиняя Запад в двойных стандартах, либералы сами его применяют. Утверждая всегда, что запрет – это плохо, запрещают даже упоминание о Сталине, делают ему прекрасную рекламу. Чем они только думают?

Сравнивая Сталина с Гитлером, я задал бы вопрос, что они предпочли бы – ГУЛАГ или ОСВЕНЦИМ?



Гитлер был признан преступником международным судом. Немецкий народ с этим согласился и вычеркнул его из своей истории. Поэтому Гитлер в Германии «запрещён».

Сталина никто не судил, кроме антисталинистов. Это их право. Пусть они его ненавидят, как другие ненавидят Хрущева, Андропова, Горбачёва, Ельцина, Путина и т. д.

Но почему антисталинистское меньшинство навязывает большинству свою точку зрения? Почему нельзя уважать, я уж не говорю - любить Ленина или Сталина?

Если наша страна «больна сталинизмом» и либералам это не нравится, то почему бы им не покинуть эту страну и не уехать в цивилизованный Запад с их педофилами и гей-парадами. А мы бы здесь остались жить по своим законам. Сейчас любой уголовник может с гордостью заявить, что он сидел при коммунистах, как противник советской власти



17 декабря 1933 г. ВЦИК СССР принял постановление, по которому добровольные сексуальные отношения между взрослыми мужчинами объявлялись «социально чуждыми» советскому образу жизни и, соответственно, становились уголовно наказуемыми.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 17 декабря 1933 года

ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МУЖЕЛОЖСТВО

На основании ст. 3 Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

1. Распространить уголовную ответственность за мужеложство, т.е. половое сношение мужчины с мужчиной, на случаи добровольных сношений, независимо от достижения одним из участников половой зрелости.
2. Предложить Центральным исполнительным комитетам союзных республик включить в уголовные кодексы этих республик новую статью следующего содержания:

"Мужеложство, т.е. половое сношение мужчины с мужчиной, влечет за собою - лишение свободы на срок до пяти лет.
Мужеложство, совершенное с использованием зависимого положения потерпевшего, либо с насилием, за плату, по профессии или публично, влечет за собою - лишение свободы на срок до 8 лет".

3. Статьи уголовных кодексов союзных республик, предусматривающие уголовную ответственность за половое сношение с лицами обоего пола, не достигшими половой зрелости, сопряженное с растлением или удовлетворением поповой страсти в извращенных формах, за содержание притонов разврата, сводничество и принуждение к занятию проституцией, остаются в силе.

Председатель ЦИК Союза ССР
М.КАЛИНИН

Секретарь ЦИК Союза ССР
А.ЕНУКИДЗЕ

Сейчас сторонники Сталина набрали уже около 90% голосов. Число сторонников Сталина растёт! ПРОГРАММА ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ ДЕЙСТВУЕТ!!!

Я понимаю, почему так люто ненавидят Сталина Сванидзе, Гунтман, Гозман и др. их единоверцы и почему именно сейчас началась эта программа! У них есть на это причина и право. Только навязать им свою точку зрения другим вряд ли удастся. Кстати, большинство начальников ГУЛАГА были евреи.

И последнее. О ПАРАДАХ И ВЕТЕРАНАХ!

Были с моей точки зрения в истории СССР два исторических и неповторимых парада – 7 ноября 1941 года и ПАРАД ПОБЕДЫ 24 июня 1945 года, когда к подножью Мавзолея были брошены знамёна побеждённой фашистской Германии.

Потом, говорят антисталинисты, Сталин отменил Парад Победы. Почему?

Они придумают сотню причин, но никогда не скажут, что стоимость подготовки и проведения подобных мероприятий обходится государству в.....миллиардов рублей, и что после войны вместо ПОКАЗУХИ, как сейчас, мы через три года отме-

нили карточки, а с 1 апреля ежегодно снижались цены в магазинах. Парады проходили традиционно два раза в год 7 ноября и 1 Мая совместно с демонстрацией.

Если бы ветерана войны спросили, что бы он предпочёл, - десять раз увидеть один и тот же ритуал на Красной площади по телевизору или переехать со своей семьёй в новую квартиру? Какой ответ вы бы услышали? Хрущёвская ПОКАЗУХА у нас продолжается до сих пор. Нам власти ещё успешно «вешают лапшу», но с каждым годом всё труднее.



Вот как «кусают» Сталина современные идушки-либералы...

И современная КПСС в лице ЕДИНОЙ РОССИИ это наглядно демонстрирует. Когда-то при советской власти старики говорили нам, что так, как они жили перед Первой мировой войной, - нам не жить! Я вспоминаю советскую власть и хочу сказать тем, у кого нет миллионов. Так, как мы жили материально в шестидесятые, вам ещё долго так не жить.

Пример. На минимальную зарплату 60 рублей можно было 1200 раз проехать в метро или автобусе, 1500 раз в троллейбусе, 2000 раз в трамвае и четыре раза в купейном вагоне примерно на расстояние в 1000 км. Все услуги ЖКХ однокомнат-

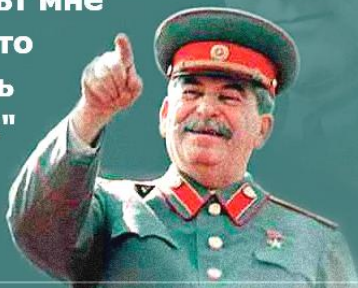
ной квартиры не превышали 10 рублей. Все продукты имели несравнимо лучшее качество, а лекарства гораздо дешевле и без подделок.

Если бы мы отказались весь мир насилия разрушить и новый мир построить, если бы думали только о своём народе и не помогали бы другим странам готовить революции, - СССР жил бы и процветал до сих пор. Китай тому пример! Наше бы умение и старания да в мирное русло! Я думаю, что НАС ПОГУБИЛ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ!!!

Наш Гимн ИНТЕРНАЦИОНАЛ испугал весь мир! Мы хотели экспортировать социалистическую революцию. А Америка старается то же самое делать со своей демократией, поэтому её многие не любят и боятся! А наши демократы, как коммунисты, снова разрушили до основания нашу страну, а затем ...пока ничего не получается или плохо что получается...

**"Я всегда думал
что демократия - это власть народа,
но вот товарищ Рузвельт мне
доходчиво объяснил, что
демократия - это власть
американского народа."**

(И.В. Сталин)



НАВЕРНО, ВО ВСЁМ ВИНОВАТ ТОВАРИЩ СТАЛИН!
Как же можно назвать тот народ, который «терпел» более тридцати лет власть такого тирана? Рабы?.. Дураки?.. Труссы?.. Смотрю на сегодняшнюю Думу и думаю, - Бедный Путин! Что его ждёт лет через 5-10! А мы опять будем не причём!

Э. Видякин

История. Сталин, исторические персоны.

Способность человека выживать и процветать в окружающем мире напрямую зависит от его памяти, а память - результат жизненного опыта.

Человек или народ, потерявший доступ к своей памяти, опасно болен. Он как малый ребёнок не обладает жизненным опытом и не отдаёт себе отчёта в том, к каким последствиям могут привести его действия. Таким образом, утрата исторической памяти - большой шаг к гибели народа. Тем, кому нужно уничтожить целый народ без шансов на возможное возрождение, должны в первую очередь уничтожить его память, нарушив восприятие окружающего мира и сделать невозможным принятие жертвой правильных решений. Именно поэтому все оккупанты в спешном порядке запрещают преподавание национальной истории или разрешают ее преподавание только в искаженном виде.



Это будет означать, что все предыдущие жертвы были напрасными. Кроме того удел такого народа - быть игрушкой в руках манипуляторов.

Период 30-х годов 20-го века - ключевой момент нашей истории. Именно этот период СССР был выбран для доказательства того, что «эта страна» не имеет права на существование.

На население обрушился невероятной силы поток пропаганды, утверждающий что люди, оказывается, находилась под властью изуверов и людоедов, уничтоживших многие десятки миллионов безвинных советских людей и спасение может быть только в немедленном разрыве с проклятым прошлым и массовом раскаянии.

Что такое историческая память?

Историческая память, несмотря на определенную неполноту, обладает все же удивительной особенностью удерживать в сознании людей основные исторические события прошлого вплоть до превращения исторического знания в различные формы мировоззренческого восприятия прошлого опыта, его фиксации в легендах, сказках, преданиях.



Следующим шагом массовое сознание подводилось к аналогии между режимами СССР и Фашистской Германии. Используя ненависть Советского Народа к фашизму и такие его лучшие качества как честность и справедливость, объяснялось,



«...Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал».

А.С.Пушкин

что разрушение Советского Государства совершенно необходимо как акт высшей справедливости по отношению к преступнику. Населению же нужно молчать и покорно принимать свою судьбу как соучастнику страшных преступлений. Пока народ практиковался в покаянии и закаты-

ваний глаз, проводилась крупная чистка его карманов и уничтожение страны.

Сталинская индустриализация (1928 — 1936 гг.)

Индустриализация – процесс создания крупного машинного производства

Задачи

- акцент на производство средств производства (80% капиталовложений)
- обеспечение обороноспособности страны в условиях противостояния с Западом
- в короткий срок построить социализм

Средства

- доходы от сельского хозяйства и легкой промышленности
- налог на нэпманов (административный режим, конфискации, что привело в 1933 г. к свертыванию частного сектора)
- ограничение потребления населения (налоги, цены и пр.)

Особенности

- трудовой энтузиазм населения
- опора только на собственные силы
- жесткая регламентация сверху
- плановые задания (пятилетки) и др.

Итог

Страна совершила мощный скачок в росте промышленной продукции, обрела потенциал, не уступающий передовым капиталистическим государствам.

Казалось бы зачем и кому сейчас все это надо? Никакой анализ не изменит прошлого. Тем, кто действительно погиб и их родственникам, независимо от степени их реальной вины это уже совершенно безразлично - все равно погиб он в компании тысяч или миллионов. Это не нужно лично ни Сталину, ни тем другим, кто был подло оболган. Однако это нужно нам и нашим потомкам. Если когда-нибудь нам или им придется встать перед выбором выбора общественного устройства, и мы будем полагать, что социализм и построение разумно организованного общества неотделимы от понятий «массовых репрессий» и «истребления миллионов ни в чем неповинных людей», то мы сделаем одни выводы.

Мы будем стесняться своей истории, как стесняются преступников среди родственников, будем стараться избежать повторения того, чего на самом деле не было и наша история пойдет одним путём. Если же мы будем считать, что это было не так и это было время героев и величайший свершений, то это придаст нам силы и мы будем стараться быть похожими на наших предков в нестигаемой силе их духа.

Если же мы будем полагать, что это было время героев, совершавших одновременно огромные ошибки, то мы придём к третьему варианту ответа. Только все эти наши ответы будут не о прошлом, а о нашем выборе в будущем, то есть нашей судьбе и судьбе наших детей.

Мне пришлось сознательно написать пару десятков страниц там, где в принципе хватило бы и двух, но лжецами и манипуляторами написано и сказано столько, что я хочу чтобы опровержение лжи получше отложилось в памяти: реальный современный человек управляется эмоциями в большей степени, чем разумом.

Числа миллионного масштаба были выбраны фальсификаторами не случайно. Они не только шокируют человека, вызывая сильные эмоции, но и отключают способность к критичности, жертва манипуляции не в состоянии поверить, что можно ТАК врать. Этим широко пользовалась ещё фашистская пропаганда. Другая причина основана на том, что для среднего человека всё, что превышает примерно сто тысяч, относится к категории «очень много» и если скажут, что погибло сто миллионов, то он вполне может в это поверить, потому что в повседневной жизни он не оперирует большими числами.



Поэтому жуликов пока ещё не забросали тухлыми помидорами или тем, что посерьёзнее - для человека такие большие числа обычно находятся за пределами его жизненного опыта.

Автору в этом смысле проще. Моя специальность - комплексный анализ данных и построение моделей и у меня есть все основания однозначно утверждать, что «Модель истории, построенная на приведенных выше утверждениях, неадекватна». Так говорят специалисты, обычно избегающие эмоциональных оценок. В переводе на обычный «человеческий» язык это означает «подлая ложь и фальсификация».

После многократного переписывания истории за последние годы, приведения «статистики» и цифр, «доказывающих» прямо противоположные вещи люди уже не верят никаким числам и никакой статистике, поэтому почти не буду приводить чисел и использовать методик, кроме тех, которые может легко проверить каждый, кто закончил 8 лет средней школы. Хочу добавить, что определённые статистические расчёты эти для очистки совести исследователя я проводил, и они привели меня к абсолютно тем же самым выводам. Однако, чтобы читатель на основе здравого смысла вместе со мной сам пришёл к выводу, что все утверждения о массовых репрессиях, подобные приведенным выше - ложь от первого и до последнего слова. Для того чтобы доказать, что «король голый» совершенно необязательно быть профессиональным портным. Достаточно иметь функционирующие глаза и не бояться хотя бы немного думать.

Что такое статистика?

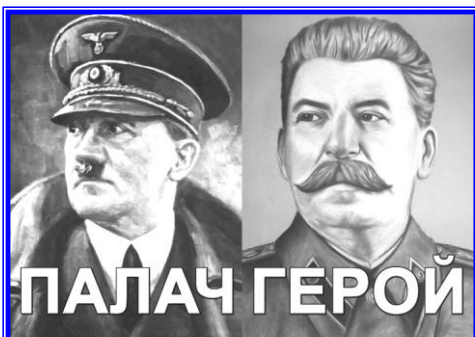
- **Статистика** – это наука, которая занимается получением, обработкой и анализом количественных данных о разнообразных массовых явлениях, происходящих в природе и обществе.



 MyShared

Для доказательства своей правоты нам вполне достаточно показать, что преступление было невозможным в тех конкретных обстоятельствах. Примерно так, как физики, чтобы не тратить зря силы и время проверяют «размерность величины». Например, если в результате сложных вычислений расстояния ме-

жду двумя точками мы получили сантиметры, то это ещё не гарантия того, что результат вычислений будет правилен и следует перепроверить само численное значение. Но если вместо «обычных» линейных сантиметров мы получим в качестве меры длины сантиметры квадратные или кубические, то числовое значение проверять не имеет смысла - мы имеем сто процентов гарантии, что оно не верно в принципе. Второй принцип, который мы будем использовать - это метод доказательства «от обратного», известный нам со времен шестого класса. Он базируется на том, что для случая «да-нет» исходно принимается точка зрения противоположная тому, что мы хотим доказать и если удастся доказать ее несостоятельность, то из этого автоматически следует доказать нашу правоту.



МОНСТРЫ XX ВЕКА

ГИТЛЕР	СТАЛИН
УНИЧТОЖИЛ	УНИЧТОЖИЛ
20,000,000	40,000,000
СОВЕТСКИХ	СОВЕТСКИХ
ГРАЖДАН	ГРАЖДАН

коммунисты - свой

* 20 миллионов убитых на войне с немцами, двадцать - на войне с собственным народом

* Было расстреляно 10 миллионов человек

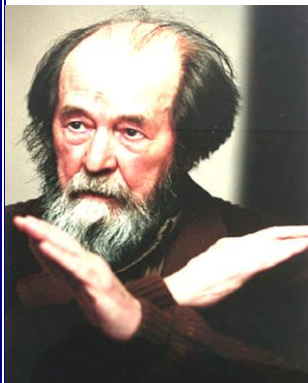
* 40 (50..., как вариант даже 60) миллионов прошедших лагеря

* Практически все арестованные были невиновны - их сажали на основании за то, что мать срывала голодным детям 5 колосков в поле или уносила катушку ниток с производства и получала за это 10 лет

* Всех арестованных согнали в лагерь на строительство каналов и лесоповал, где большинство из заключенных и умерли

* Все лучшие люди России были уничтожены в период репрессий, а потом в Войну и Россия не имеет никакого шанса на спасение

Согласно версии «репрессий» все аресты проводились за достаточно небольшое даже по меркам одной человеческой жизни время - 10-15 лет, они начались примерно в 1935-36 гг., достигли пика в знаменитом 37-м, потом пошли на спад, Сталин умер в 1953 г., аресты закончились. Очевидно, что в Великую Отечественную «органам» было не до доносов про анекдотчиков, была очевидная и крайне серьезная задача - война с одной из сильнейших спецслужб мира. Следовательно, все аресты которых были якобы десятки миллионов, выпали примерно на 10-15 лет, то есть арестовывалось примерно 2-3 миллиона в год (надо полагать, что в годы «пика» - 1936-37 - арестованных должно быть в несколько раз больше). Отметим этот факт.



Солженицын сам оказался обманутым. Обманутым теми, в ком он, было, увидел преобразователей России. Он пытался что-то вразумить в своей телевизионной программе – её закрыли. Пытался то-то печатать, но везде его задвигали в последний ящик. Естественно, многое из того, что он говорил, власть имущим было трудно принять, но ведь этого даже не обсуждали! В своё время был замечательный кадр, когда Солженицын выступал в Думе наперекор всем стереотипам: показали наглое, ухмыляющееся лицо Гайдара с таким выражением: «Что ты, дурак, говоришь, что ты вообще понимаешь?! Ладно, послушаем, а вообще - пошёл вон!» Они же так и сделали: какие-то реверансы исполнили, но не выслушали. Это наша беда: в своё время говорить что-то откровенное по поводу «реформаторов» было невозможно. Ему же дали высший орден - на, радуйся! - а он своим отказом показал, как воспринимает этих людей. Не ко двору он пришёлся многим и многим....

«40 миллионов прошедших лагерей» (лжец и фальсификатор Солженицын называет число в 60 миллионов, но его все-таки даже рассматривать не стоит). Для анализа вполне достаточно 40 или 20, можно взять даже 10 - доказательство станет несколько длиннее, но выводы от этого не изменятся ни в коей мере. Желаящие легко могут сделать сами, я же не вижу необходимости тратить время, потому что «умному достаточно».

Средний человек не видит образа того, что означают числа таких масштабов, поэтому стоит привести примеры из недав-

него прошлого, ещё сохранившиеся в исторической памяти. Например, через армию во время Великой Отечественной прошло около 40 миллионов человек. Практически в каждой семье кто-то воевал. Почти в каждой семье кто-то погиб. Кто осмелится это оспаривать?

Мой отец ушел на войну из маленького уральского городка почти сразу после школы летом сорок третьего. Из мальчишек его класса живым, хотя и тяжело раненым, вернулся он один. Практически в каждой моей знакомой семье кто-то воевал, в очень многих кто-то погиб. Моим семьям по отцовской и материнской линии невероятно повезло, те, кто воевал, вернулись искалеченные, но живые. Но в семье брата моего деда на фронт ушли три сына и дочь. Все они погибли. Их пожилой отец ушёл на фронт, убавив себе года и тоже погиб. В селе под Казанью, где жил мой дед, из нескольких сотен домов не было семьи, где не было ушедших на фронт. По пальцам можно было пересчитать дома, в которых седые старушки не хранили бы «похоронки» и выцветшие фотографии не пришедших с Войны отцов, сыновей, братьев, дочерей. Кстати говоря, боевые потери Советской Армии составили не более 8 миллионов человек, но мы посчитаем, что 20 и увидим даже при таких «приписках» оппоненту ничего не изменится, таковы масштабы лжи о «репрессиях».



Когда говорят о 40 миллионах репрессированных, я не верю лживым словам, я верю своим глазам. В пятиэтажном многоквартирном доме в областном центре России, где прошло мое детство, жили 23 ветерана войны, 5 из них - инвалиды, когда они выходили во двор в День Победы кто с несколькими солдатскими медалями, кто с грудью, покрытой орденами их не мог не заметить даже слепой. Когда мы, школьники обходили квартиры микрорайона, чтобы разносить поздравления ветеранам, то такая картина была в любом доме. И это спустя 30 лет после Войны. И опять же не было семьи, где бы кто-то не воевал, почти ни одной, где бы кто-то не погиб. Вот что такое 40 и 20 миллионов человек. Это неудивительно - количество прямых родственников в семье составляет минимум 9-10 человек (двое родителей, братья-сестры, дети). Население страны тогда составляло 190 миллионов. Вероятность того, что в любой семье будет кто-то уничтожен в результате «репрессий» одинакова с вероятностью гибели на войне, вероятность быть «посаженным» - с вероятностью службы в армии. Следовательно, если бы было не то что убито, а просто «посажено» 20 миллионов (о 40 миллионах я уже и не говорю), то практически в каждой семье должен находиться минимум один «безвинный узник». Сейчас стало модно быть «жертвой репрессий» и факт заключения уже не имеет смысла скрывать, как и дворянское происхождение, этим даже гордятся. Посмотрите вокруг, спросите друзей и родственников: сколько из их семей было «брошено в тюрьмы», сколько «исчезло»? В каждой семье.

Как показал опрос «Левада-центра», итоги которого опубликовали «Ведомости», каждый второй житель России (45 процентов) назвал оправданными жертвы, которые понес советский народ во времена правления Иосифа Сталина. Во время опроса, проведенного в марте 2015 года, у жителей России спросили, оправданы ли жертвы в сталинский период «великими целями и результатами». Семь процентов респондентов ответили «определенно да», еще 38 процентов — «да, в какой-то степени». Каждый третий (41 процент) в то же время сказал, что жертвы сталинских репрессий нельзя ничем оправдать.

Сам я (ВН) скептически отношусь к «Левада-центру», но даже эта контора...

Кстати сказать, что в том же селе, где живут мои родственники, во времена «кровавой чистки» в лагере оказалось 4 человека. Один из них «сел за уголовщину», одного «подставила» жена (он погиб потом в штрафбате) и один за то, что украл что-то из колхоза, но пошел по статье как за антисоветское преступление. На этом очень интересном моменте мы остановимся чуть

позднее. Один человек из села был арестован и умер в тюрьме (он воевал в Белой Армии) потому, что вскрылось его участие в преступлениях в Гражданскую. Не расстрелян был никто.

В том же доме, где я жил, репрессирован была 1 (одна!) женщина - «за катушку ниток» во время войны она получила 5 лет. Об этом тоже стоит вспомнить чуть позже. Не расстрелян был никто, никто не «исчез». Учитывая крайне суровые времена 30-х это очень и очень мало, даже если учесть уголовных преступников.

Когда спрашивают, почему народ не восстал, когда его истребляли, то фальсификаторы отвечают «Народ этого не знал». Факт того, что они не подозревали ни о каких «массовых репрессиях» подтверждают не только практически все люди, жившие в то время, но и многочисленные письменные воспоминания современников и зарубежных путешественников.

Когда началось «разоблачение культа личности», то народу рассказывали и объясняли о том, что «массовые репрессии имели место». Это примерно то же самое что людям, прошедшим войну или их родственникам, рассказывать о том, что она, война, оказывается, была. Понятное дело, что такого оратора приняли бы за сумасшедшего. В случае же «массовых репрессий» потребовались серьёзные усилия. Не говоря о геббельсовской вак-



40млн, 60млн - кто больше?!.. ханалии, развёрнутой в «перестройку», во времена хрущёвского «разоблачения культа личности» кроме массового выпуска книг Дьякова и Солженицина (показательно, что оба они были тайными агентами НКВД, что является доказательством спланированных централизованных действий) в обязанность особо доверенных членов партии входило «разъяснение народу политики партии». Если бы массовые репрессии действительно «имели место», то это, по меньшей мере, странно. Вероятность того, что при 40 миллионах и даже

20 миллионах репрессированных (на самом деле согласно статистике народ «узнал» бы о репрессиях примерно начиная с 3-4 миллионов жертв) никто бы из окружающих «ничего не знал» равна вероятности того, что абсолютное большинство живущих в 41-45 гг. не знали бы о Великой Отечественной - нулю.

Имеет смысл кратко отметить несколько важных вопросов, на которых нет не только вразумительных, вообще никаких ответов по той причине, что этих ответов вообще не может быть - сразу становится очевидной абсурдность самой темы.

Откуда взялось такое невероятное количество заключённых? Ведь 40 миллионов заключённых - это население тогдашних Украины и Белоруссии вместе взятых или всё население Франции, или всё городское население СССР тех лет. При арестах такого масштаба должны были опустеть целые области и даже республики. Для ареста 600 тысяч чеченов и ингушей было задействовано несколько десятков тысяч солдат. Факт их ареста и транспортировки был отмечен современниками как, шокирующее событие, что вполне понятно. Почему же арест и транспортировка в 50 раз большего количества людей не было отмечено очевидцами? Во время знаменитой «эвакуации на восток» в 41-42 гг. было перевезено в глубокий тыл 10 миллионов человек. Эвакуированные жили в школах, семьях, временках, где угодно. Этот факт помнит всё старшее поколение. Это было 10 миллионов, как же насчёт 40?



Этот мост через Дон строили пленные немцы

Почти все очевидцы тех лет отмечают массовое перемещение и работу на стройках пленных немцев, которых нельзя было не заметить, народ до сих пор помнит, что например, «эту

шой барак не может вместить людей больше, чем обычная пяти-этажка, поэтому многоэтажные дома и строят. 40 миллионов - это 10 городов размером с тогдашнюю Москву. Неизбежно должны были остаться следы таких гигантских поселений. Где они? Нигде. Если же разбросать такое количество заключённых по огромному количеству маленьких лагерей, расположенных в труднодоступных малонаселённых районах то их невозможно будет снабжать и транспортные издержки с учётом бездорожья станут невообразимыми. Если их разместить близко к дорогам и крупным населённым пунктам, то всё население страны немедленно узнает об огромном количестве заключённых и вокруг городов должно быть большое количество очень специфических сооружений, которые не заметить или спутать с чем-либо другим невозможно. Лагерь - достаточно дорогое «удовольствие» для государства, это содержание охраны, систем безопасности и специфических систем поддержания функционирования - «ключки», «запреток», штрафных изоляторов и т.д, без которых лагерь выполнять свои функции не сможет и спрятать эти функции никак нельзя. Вывод будет тот же самый, что и ранее: существование такого количества заключённых - ложь.



Чем занималось такое количество арестованных? Арестант в своей массе не может выполнять квалифицированный труд рабочего, из среднего интеллигента или крестьянина не

выйдет нормальный токарь или фрезеровщик (либо надо создавать структуры массового обучения типа ПТУ «на зонах»), то есть на заводах они работать не могли, вести квалифицированное строительство - тоже, профессионал-строитель сделает это намного лучше и быстрее. Копать котлованы и месить бетон - да, но не более того. Даже в нацистской Германии заключённые использовались только на простых работах и даже там весьма значительная часть заключённых не работала вовсе - необходимость в неквалифицированном труде везде ограничена. А что ещё могут делать такие массы неквалифицированных в производственном смысле людей? Валить лес? Но огромное количество лесорубов мигом бы превратило Сибирь в пустыню, и такое количество леса невозможно было бы вывезти, негде и некому употребить.



Один из шлюзов Беломорканала

Знаменитый Беломорканал строили «всего» 150 тысяч заключённых, Кировский гидроузел - 90000. Я говорю «всего» потому что эти цифры - ничто по сравнению с десятками миллионов. Про то, что эти объекты строили эки, знала вся страна. Десятки миллионов заключённых должны были оставить после себя воистину циклопические постройки, по сравнению с которыми Беломорканал - среднеазиатский арык по сравнению с Волгой. Где эти сооружения и как они называются?

Вопросы, на которые не будет ответов, можно продолжить....

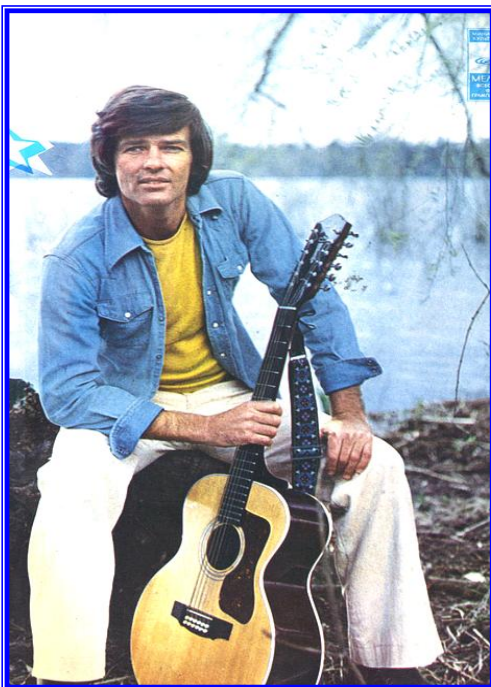
Павел Краснов

Открытое письмо Дина Рида Александрю Солженицыну

Накануне годовщины Великой Победы не будет лишним вспомнить тех, кто внёс огромный вклад в то дело, завершить которое оказалось не под силу даже Гитлеру. На мой взгляд, это как раз тот случай, когда человек использует писательский талант во зло. Когда вымысел («опыт художественного исследования») выдаётся за реальность. В результате чего миллионы и миллионы людей по всему миру вводятся в заблуждение.

Говорить о Солженицыне можно много, с разных точек зрения. Но совершенно ясно одно — его фантазия, гипертрофированный выворот внутреннего мира писателя, стала миной замедленного действия, на которой подорвалось чувство собственного достоинства советских граждан.

Предлагаю вашему вниманию открытое письмо американского певца, киноактёра и кинорежиссёра, общественного деятеля Дина Рида, адресованное «величайшему мыслителю современности» тех лет.



Дорогой коллега по искусству Солженицын!

Я, как американский артист, должен ответить на некоторые ваши обвинения, публикуемые капиталистической прессой во всем мире. По моему мнению, они являются ложными обвинениями, и народы мира должны знать, почему они ложные.

Вы заклеили Советский Союз как «глубоко больное общество, пораженное ненавистью и несправедливостью». Вы говорите, что Советское правительство «не могло бы жить без врагов, и вся

атмосфера пропитана ненавистью, и еще раз ненавистью, не останавливающейся даже перед расовой ненавистью». Вы, должно быть, говорите о **моей** родине, а не о своей! Ведь именно Америка, а не Советский Союз, ведет войны и создает напряженную обстановку возможных войн с тем, чтобы давать возможность своей экономике действовать, а нашим диктаторам, военно-промышленному комплексу наживать еще больше богатства и власти на крови вьетнамского народа, наших собственных американских солдат и всех свободолюбивых народов мира! Большое общество у меня на родине, а не у вас, г-н Солженицын!

Город засыпает,
мафия просыпается ...

маф
клуб
СМАЙЛ

19:00

каждую среду, пятницу, субботу и воскресенье

Именно Америка, а не Советский Союз, превратилась в самое насильственное общество, которое когда-либо знала история человечества. Америка, где мафия имеет больше экономической власти, чем крупнейшие корпорации, и где наши граждане не могут ходить ночью по улицам без страха подвергнуться преступному нападению. Ведь именно в Соединенных Штатах, а не в Советском Союзе свои же сограждане убили в период с 1900 года больше людей, чем число всех американских солдат, погибших в боях в первой и второй мировых войнах, а также в Корее и во Вьетнаме! Именно наше общество считает удобным убивать любого и каждого прогрессивного лидера, который находит в себе мужество поднять голос против некоторых наших несправедливостей. Вот что такое больное общество, г-н Солженицын!

Далее вы говорите о расовой ненависти! В Америке, а не в Советском Союзе, на протяжении двух столетий остаются без-

наказанными убийства негров, которых держат в полурабстве. В Америке, а не в Советском Союзе, полиция без разбору избивает и арестовывает любого и каждого негра, пытающегося выступить в защиту своих прав.



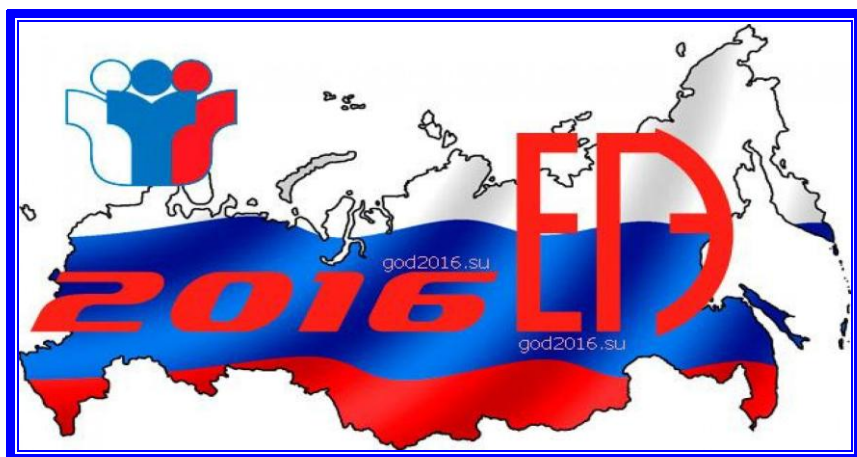
Затем вы говорите, что «свобода слова, честная и полная свобода слова — вот первое условие здоровья любого общества, и нашего также». Попытайтесь распространить эти мысли среди страдающих народов, вынужденных бороться за существование и жить вопреки своей воле под гнетом диктаторских режимов, держащихся у власти лишь благодаря военной помощи США.

Скажите о своих мыслях людям, чье «здоровье» заключается лишь в том, что половина их детей умирает при рождении, так как у них нет денег на врача, и они всю свою жизнь мучаются из-за отсутствия медицинского обслуживания. Скажите об этом людям капиталистического мира, чье «здоровье» состоит в том, что всю свою жизнь они проводят в постоянном страхе перед безработицей. Скажите американским неграм, как много им помогли на деле «здоровье» и «свобода слова» в процессе их справедливой борьбы за равноправие с белыми, когда после двух столетий «свободы слова по-американски» во многих районах США считают, что убить негра — это все равно что поохотиться на медведя!



К началу XX века уровень грамотности в России был около 35% от численности населения. К концу 30-х годов этот показатель составил 90%!..

Скажите трудящимся капиталистического мира о ваших идеях по поводу «свободы слова как первого условия здоровья», если из-за нехватки денег их сыновья и дочери не смогут развить свои умственные способности в школе, а поэтому никогда не сумеют даже научиться читать! Вы говорите о свободе слова, тогда как бóльшая часть населения земного шара пока еще говорит о возможности научиться читать слова!



ЕГЭ – гигантский скачок в безграмотность...

Нет, г-н Солженицын, ваше определение свободы слова как первого условия здоровья неверно. Первое условие заключается в том, чтобы сделать страну достаточно здоровой морально, умственно, духовно и физически, с тем, чтобы ее граждане умели читать, писать, трудиться и жить вместе в мире.

Нет, г-н Солженицын, я не принимаю вашего первого условия здоровья общества и особенно в вашем определении и контексте. Моя страна, известная своей «свободой слова», — это страна, где полиция нападает на участников мирных походов. В моей стране разрешены мирные походы, и в то же время продолжающаяся война губительно отражается на жизни вьетнамского народа, ибо демонстрации, разумеется, нисколько не меняют политику правительства. Неужели вы действительно думаете, что военно-промышленный комплекс, правящий моей страной и полмиром, печется о «свободе слова»?! Правители его признают, что они, и только они, обладают властью принимать решения. Воистину, свобода слова на словах, но не на деле...

Сравнительные военные расходы США и СССР (1960 - 1990)

Соединенные Штаты Америки				Год	Советский Союз			
Военные расходы, млрд. руб.	Доля военных расходов к бюджету, %	Доля военных расходов на одного жителя, руб.	Доля военных расходов к ВВП, %		Военные расходы, млрд. руб.	Доля военных расходов к бюджету, %	Доля военных расходов на одного жителя, руб.	Доля военных расходов к ВВП, %
48,1	45,0	251,0	8,2	1960	15,3	20,9	75,4	7,5
81,7	39,4	399,7	7,8	1970	29,2	18,9	97,3	7,3
141,6	22,5	590,0	5,0	1980	48,9	16,6	180,7	7,4
252,7	25,9	1056,0	6,2	1985	63,4	16,4	237,3	6,1
292,8	26,5	1200,0	5,9	1988	76,9	16,7	269,8	8,9
303,6	25,5	1224,2	5,7	1989	77,3	16,1	269,6	8,4
296,3	25,5	1204,5	5,4	1990	71,2	13,9	244,8	7,5

Вы заявляете также, что Советский Союз идет не в ногу с XX веком. Если это и верно, то потому, что Советский Союз всегда идет на полшага **вперед** XX века! Неужели вы предлагаете вашему народу отказаться от своей роли вождя и авангарда всех прогрессивных народов мира и вернуться к бесчеловечным и жестоким условиям, существующим в остальной части земного шара, где несправедливость воистину изобилует в атмосфере чуть ли не феодальных условий многих стран? Г-н Солженицын, в статье далее сказано, что вы — «многострадальный писатель из Советского Союза». По-видимому, это означает, что вы

много страдаете из-за отсутствия моральных и общественных принципов и что ваша совесть мучает вас в тихие ночные часы, когда вы остаетесь наедине с собой.

Верно, что в Советском Союзе есть свои несправедливости и недостатки, но ведь все в мире относительно. В принципе и на деле ваше общество стремится к созданию подлинно здорового и справедливого общества. Принципы, на которых построено ваше общество — здоровы, чисты и справедливы, в то время как принципы, на которых построено наше общество, жестоки, корыстны и несправедливы.



Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъем материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом.

Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить КАПИТАЛИЗМ

Н. Громов

Очевидно, в жизни могут быть ошибки и некоторые несправедливости, однако несомненно, что общество, построенное на справедливых началах, имеет больше перспектив прийти к справедливому обществу, нежели то общество, которое строится на заведомой несправедливости и эксплуатации человека человеком. Общество и правительство моей страны отстали от времени, потому что их единственная цель заключается в стремлении сохранить во всем мире статус-кво. Именно ваша страна стремится делать прогрессивные шаги во имя человечества, и если в чем-то она несовершенна и порою спотыкается, то мы не должны осуждать за эти недостатки всю систему, а должны приветствовать ее за мужество и стремление прокладывать новые пути.

Искренне ваш, Дин Рид

«Огонек» № 5 (2274), 1971 г.

«Литературная газета» № 5, 1971 г.